GRIGLIE DI VALUTAZIONE
DELLE DISCIPLINE

Anno Scolastico 2026/2027

1) Dipartimento di Discipline Artistiche

	Indirizzo	N. minimo di prove/quadrimestre
Discipline Progettuali Architettura e Ambiente	Liceo Artistico	2
Laboratorio di Architettura		2
Discipline Audiovisive e Multimediali		2
Laboratorio Audiovisivo e Multimediale		2
Discipline Plastiche, Scultoree e Scenoplastiche		2
Laboratorio della Figurazione Plastica		1
Discipline Grafiche, Pittoriche e Scenografiche		2
Laboratorio della Figurazione Pittorica		1

DISCIPLINE PLASTICHE, PITTORICHE, GRAFICHE – LABORATORIO ARTISTICO BIENNIO

Conoscenza	Abilità	Competenze	Livello /Voto
Presenta conoscenze ampie, complete, dettagliate, senza errori, approfondite e spesso personalizzate. Uso degli strumenti adeguato.	Riutilizza conoscenze apprese anche in contesti nuovi. Applica procedure, schemi, strategie apprese. Risolve in modo corretto e approfondito le tematiche proposte. Il segno e le soluzioni espressive sono ben articolati, corrette sia nell'ambito (creativo) progettuale sia tecnicamente.	Sa eseguire compiti complessi; sa modificare, adattare, integrare- in base al contesto e al compito – conoscenze e procedure in situazioni nuove. Ricerca e utilizza nuove strategie e soluzioni. Denota autonomia e responsabilità nei processi di apprendimento. Mostra piena autoconsapevolezza. Manifesta un'ottima capacità di valutazione critica. Esegue in modo autonomo le consegne e dimostra personalità e capacità nella produzione degli elaborati. Le soluzioni presentano ottime correlazioni espressive.	ECCELLENTE/ OTTIMO 10 -9
Presenta conoscenze ampie, complete, dettagliate, senza errori, approfondite e spesso personalizzate. Uso degli strumenti adeguato.	Sa cogliere e stabilire relazioni. Fa un uso corretto ed equilibrato degli elementi del linguaggio visivo. Si esprime in modo corretto, con linguaggio appropriato. Il segno e le soluzioni espressive sono ben articolati. Buona capacità progettuale.	Sa eseguire compiti complessi, applicando conoscenze e procedure anche in contesti non usuali. Talvolta ricerca e utilizza nuove strategie per risolvere situazioni problematiche. Comprende gli elementi della comunicazione visiva. Produce messaggi visivi ben risolti e significativi. Denota autonomia e responsabilità nei processi di apprendimento. Mostra una buona autoconsapevolezza e capacità di autoregolazione. Manifesta una buona capacità di valutazione critica.	BUONO 8
Presenta conoscenze corrette, connesse ai nuclei fondamentali. Uso degli strumenti adeguato.	Sa cogliere e stabilire relazioni. Si esprime in modo chiaro, lineare, usando un lessico per lo più preciso. Discreta capacità progettuale.	È capace di apprezzabile autonomia e responsabilità. Manifesta una discreta capacità di valutazione critica. Comprende gli elementi della comunicazione visiva. Produce messaggi visivi complessivamente appropiati e corretti.	DISCRETO 7
Presenta conoscenze essenziali, anche con qualche incertezza. Uso degli strumenti adeguato.	Sa cogliere e stabilire relazioni. Capacità progettuale sufficiente. Si esprime con soluzioni semplici, ma sufficientemente articolate.	Se guidato, sa motivare giudizi e copie un'autovalutazione. Manifesta una sufficiente capacità di valutazione critica. Comprende gli elementi essenziali della comunicazione visiva. Produce messaggi visivi complessivamente appropriati anche se non sempre corretti.	SUFFICIENTE 6
Presenta conoscenze superficiali ed incerte, parzialmente corrette. Insufficiente la capacità ideativa. L'uso degli strumenti è incerto.	Opportunamente guidato riesce a organizzare le conoscenze per applicarle a problematiche semplici. Si esprime in modo impreciso. Si esprime con soluzioni incerte. Incerto l'utilizzo delle strutture compositive e delle tecniche espressive.	Manifesta una limitata autonomia e responsabilità. Manifesta una scarsa capacità di valutazione critica. Capacità espressive limitate. Difficoltà nel concretizzare l'ideazione.	MEDIOCRE/ LIEVEMENTE INSUFFICIENTE 5

Presenta conoscenze (molto) frammentarie, lacunose e talora scorrette. Capacità progettuale insufficiente; l'uso degli strumenti è insoddisfacente.	Si esprime in modo stentato. Si esprime con soluzioni inadeguate. L'uso delle strutture compositive è inadeguato.	Non si documenta parzialmente e non rielabora. Non manifesta capacità di valutazione critica. Capacità espressiva metodologicamente e tecnicamente gravemente insufficienti.	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 4/3
Non presenta conoscenze o contenuti rilevabili assoluta mancanza di capacità progettuale. L'uso degli strumenti è completamente negativo.	Si esprime con soluzioni del tutto inadeguate. Totalmente scorretto l'uso delle strutture compositive.	Non riesce ad applicare le limitate conoscenze acquisite o commette gravi errori, anche in contesti usuali. Non denota capacità di giudizio o di autovalutazione. Nessuna capacità espressiva.	SCARSO/ QUASI NULLO 2/1

INDICATORI	DESCRITTORI	CARENZE RILEVATE (barrare)	PUNTEGGIO
CONOSCENZE (Contenuti, informazioni, fatti, teorie..)	Conoscenza delle tecniche di osservazione e rappresentazione. Conoscenza e specificità nell'uso delle tecniche artistiche. Scelta di argomenti pertinenti.		1 – 2 – 3
ABILITÀ (Applicazione di procedure e schemi, utilizzo delle tecniche e dei linguaggi espressivi; analisi e sintesi, padronanza dei diversi tipi di percorsi comunicativi)	Correttezza nell'uso dei mezzi grafici/scultorei – plastici. Padronanza nell'uso dei linguaggi espressivi. Uso consapevole degli strumenti tecnici.		1 – 2 – 3
COMPETENZE (Riutilizzo di conoscenze e abilità in contesti problematici nuovi; ricerca di nuovi linguaggi espressivi o interpretativi; capacità di progettazione, capacità di operare una valutazione critica)	Organizzazione coesa degli argomenti intorno ad un'idea e progettazione. Rielaborazione personale. Capacità espressiva e capacità di valutazione critica.		1 – 2 – 3 - 4
VOTO IN DECIMI			

ARTI FIGURATIVE

DISCIPLINE GRAFICHE, PITTORICHE E SCENOGRAFICHE e LABORATORIO DELLA FIGURAZIONE PITTORICA

INDICATORI	DESCRITTORI			PUNTEGGIO
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Pressoché assente	0		/2,5
	Insufficiente	0,5		
	Debole e incompleta	1		
	Presente in misura adeguata	1,5		
	Presente in misura esauriente	2		
	Presente in misura completa	2,5		
Correttezza e completezza dell'iter progettuale, pertinenza con la traccia.	Pressoché assente	0		/2,5
	Insufficiente	0,5		
	Debole e incompleta	1		
	Presente in misura adeguata	1,5		
	Presente in misura esauriente	2		
	Presente in misura completa	2,5		
Originalità ed espressività della proposta progettuale e degli elaborati.	Pressoché assente	0		2,5
	Insufficiente	0,5		
	Debole e incompleta	1		
	Presente in misura adeguata	1,5		
	Presente in misura esauriente	2		
	Presente in misura completa	2,5		
Conoscenze dell'aspetto critico e descrittivo del progetto attraverso contenuti, forme, riferimenti e concetti.	Pressoché assente	0		/2,5
	Insufficiente	0,5		
	Debole e incompleta	1		
	Presente in misura adeguata	1,5		
	Presente in misura esauriente	2		
	Presente in misura completa	2,5		

Punteggio complessivo della prova. / 10

ARTI FIGURATIVE

DISCIPLINE PLASTICHE, SCULTOREE E SCENOPLASTICHE e LABORATORIO DELLA FIGURAZIONE PLASTICA

	Indicatori	Descrittori	In/10	Punt. Ass.
1	Conoscenza dei contenuti e capacità di progettare secondo criteri di modularità con doti di creatività e originalità.	Parziale e superficiale	0,5	
		Adeguata con qualche imprecisione	1	
		Chiara e corretta	2	
		Completa e dettagliata	2,5	
		Non espressa	0	
2	Conoscenze degli strumenti, dei metodi e delle tecniche per un corretto utilizzo del linguaggio grafico – plastico - spaziale e scultoreo: linea, colore, schizzo, bozzetto, materia, volume, piani, superficie.	Semplici; molti errori	0,5	
		Incompleto; vari errori	1	
		Esauriente ma schematica	2	
		Chiara negli aspetti comunicativi; padronanza dei mezzi tecnici e abilità operative	2,5	
		Non espressa	0	
3	Competenza nell'esposizione grafico – progettuale – plastico - scultorea e nell'applicazione di procedimenti tecnico – laboratoriali: creazione e restituzione di manufatti plastico -scultorei.	Carenti; poco riconoscibili	0,5	
		Adeguata con qualche incertezza	1	
		Chiare e corrette	2	
		Evidenti e precise	2,5	
		Non espressa	0	
4	Capacità di analisi e sintesi nella restituzione e creazione grafico – progettuale – plastico - scultorea, con applicazione di procedimenti tecnico - laboratoriali e realizzazione di manufatti plastico – scultorei.	Parzialmente corrispondente	0,5	
		Adeguata con qualche imprecisione	1	
		Completa e chiara con valide abilità	2	
		Padronanza evidente con pregevole capacità di esecuzione	2,5	
		Non espressa	0	
			PUNTEGGIO TOTALE	

DISCIPLINE AUDIOVISIVE E MULTIMEDIALI – prova orale

Indicatore	Descrittori	Punteggio
Conoscenza dei contenuti (max 3)	0–0,5 = conoscenze frammentarie 1 = conoscenze parziali 1,5 = conoscenze accettabili con imprecisioni 2 = conoscenze corrette e quasi complete 2,5 = conoscenze approfondite con rari errori 3 = padronanza piena, riferimenti sicuri	... / 3
Chiarezza espositiva (max 2)	0,5 = esposizione disorganica 1 = esposizione comprensibile ma incerta 1,5 = esposizione scorrevole, qualche incertezza 2 = esposizione fluida, chiara e ben strutturata	... / 2
Capacità critica e rielaborazione (max 2)	0,5 = nessuna rielaborazione 1 = rielaborazione minima 1,5 = discreta rielaborazione, collegamenti parziali 2 = analisi autonoma, collegamenti logici	... / 2
Uso del lessico tecnico (max 2)	0,5 = lessico povero 1 = lessico tecnico limitato 1,5 = uso generalmente corretto 2 = padronanza sicura e precisa	... / 2
Coinvolgimento e autonomia (max 1)	0,5 = dipendenza da domande guida 1 = esposizione autonoma e sicura	... / 1
Totale		... / 10

DISCIPLINE AUDIOVISIVE E MULTIMEDIALI – prova scritta

Indicatore	Descrittori	Punteggio
Conoscenza teorica e riferimenti disciplinari (max 4)	0–0,5 = conoscenze assenti o gravemente errate 1 = conoscenze parziali, errori ricorrenti 1,5 = conoscenze frammentarie ma comprensibili 2 = conoscenze discrete, alcune lacune 2,5 = conoscenze buone, riferimenti essenziali corretti 3 = conoscenze complete e corrette 3,5 = padronanza sicura, riferimenti puntuali 4 = padronanza piena, approfondita e articolata	... / 4
Uso del linguaggio e del lessico tecnico (max 3)	0,5 = linguaggio scorretto, assenza di termini tecnici 1 = linguaggio semplice, pochi termini specifici 1,5 = linguaggio corretto ma non sempre preciso 2 = linguaggio adeguato, lessico tecnico presente 2,5 = linguaggio ricco, corretto e vario 3 = linguaggio pienamente appropriato, lessico tecnico usato con sicurezza	... / 3
Rielaborazione personale e originalità (max 3)	0,5 = lavoro standard, nessuna personalizzazione 1 = rielaborazione minima, poche idee autonome 1,5 = discreta rielaborazione, alcuni collegamenti originali 2 = rielaborazione consapevole, idee personali evidenti 2,5 = buona capacità di collegamento e approfondimento 3 = forte impronta personale, elaborazione critica e originale	... / 3
Totale:		… / 10

DISCIPLINE AUDIOVISIVE E MULTIMEDIALI – prova pratica

Indicatore	Descrittori	Punteggio
Tecnica e abilità operativa (max 4)	0–0,5 = errori gravi, incapacità di applicare strumenti o tecniche 1 = applicazione parziale e imprecisa 1,5 = applicazione accettabile con errori evidenti 2 = applicazione corretta con qualche imprecisione 2,5 = buona padronanza, lavoro accurato 3 = padronanza sicura e precisa, ottimo controllo tecnico 3,5 = abilità molto avanzata, lavoro di qualità elevata 4 = padronanza completa, lavoro impeccabile	... / 4
Creatività e originalità (max 3)	0,5 = lavoro standard, privo di idee personali 1 = scarsa personalizzazione, idee deboli 1,5 = discreta autonomia, alcune soluzioni creative 2 = idee personali riconoscibili e funzionali 2,5 = buona originalità, soluzioni innovative 3 = forte impronta personale, originalità evidente	... / 3
Qualità ed efficacia del prodotto finale (max 3)	0,5 = prodotto incompleto, poco chiaro 1 = prodotto semplice, con limitata efficacia comunicativa 1,5 = discreta qualità, risultato parzialmente funzionale 2 = prodotto completo, adeguato agli obiettivi 2,5 = buona qualità, risultato efficace e coerente 3 = prodotto di elevata qualità, funzionale, chiaro e con valore estetico evidente	... / 3
Totale		... / 10

DISCIPLINE GEOMETRICHE

INDICATORI	DESCRITTORI		CARENZE RILEVATE	PUNTEGGIO
CONOSCENZE	a	CONOSCENZA DELLE REGOLE DEL METODO DI RAPPRESENTAZIONE RICHIESTO.		1
	b	CORRETTA CONSEQUENZIALITÀ E COMPLETEZZA DELLE OPERAZIONI GEOMETRICHE OCCORRENTI PER LA RISOLUZIONE DEI PROBLEMI DATI.		2 3
ABILITÀ	a	COMPILAZIONE CORRETTA DELLE TAVOLE (SIMBOLOGIA E CONVENZIONI GRAFICHE)		
	b	PRECISIONE DEL SEGNO GRAFICO (NON PER I DISGRAFICI).		1
	c	USO CORRETTO DEGLI STRUMENTI DA DISEGNO		2 3
	d	ACCURATEZZAE QUALITÀ FORMALE DELL'ELABORATO (ORDINE E PULIZIA DEL FOGLIO)		
COMPETENZE	a	APPLICAZIONE AUTONOMA E SICURA DEL PROCEDIMENTO GRAFICO-GEOMETRICO		1
	b	COMPRENSIONE DEL PROBLEMA E SCELTA DELLA SOLUZIONE PIÙ ADEGUATA		2 3
	c	GESTIONE DEI TEMPI A DISPOSIZIONE		4

DISCIPLINE PROGETTUALI, ARCHITETTURA E AMBIENTE

INDICATORI	DESCRITTORI		CARENZE RILEVATE	PUNTEGGIO
CONOSCENZE	a	CONOSCENZA DELLE REGOLE DEL METODO DI RAPPRESENTAZIONE RICHIESTO.		1
	b	CORRETTA CONSEQUENZIALITÀ E COMPLETEZZA DELLE OPERAZIONI GEOMETRICHE OCCORRENTI PER LA RISOLUZIONE DEI PROBLEMI DATI.		2 3
ABILITÀ	a	COMPILAZIONE CORRETTA DELLE TAVOLE (SIMBOLOGIA E CONVENZIONI GRAFICHE)		1
	b	PRECISIONE DEL SEGNO GRAFICO (NON PER I DISGRAFICI).		2
	c	USO CORRETTO DEGLI STRUMENTI DA DISEGNO		
	d	ACCURATEZZAE QUALITÀ FORMALE DELL'ELABORATO (ORDINE E PULIZIA DEL FOGLIO)		3
COMPETENZE	a	APPLICAZIONE AUTONOMA E SICURA DEL PROCEDIMENTO GRAFICO-GEOMETRICO		1
	b	COMPRENSIONE DEL PROBLEMA E SCELTA DELLA SOLUZIONE PIÙ ADEGUATA		2 3
	c	GESTIONE DEI TEMPI A DISPOSIZIONE		4

LABORATORIO ARCHITETTURA

	DESCRITTORI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
CONOSCENZE	Conosce i termini e i contenuti della disciplina.	Nulla	
		Frammentaria e lacunosa	1
		Completa ma superficiale e/o mnemonica	2 3
		Completa, sicura e approfondita	4
ABILITÀ	Utilizza correttamente il linguaggio della disciplina. Analizza e confronta le opere architettoniche individuando relazioni tra le stesse ed il contesto storico, sociale e culturale. Analizza e confronta soluzioni tecnologiche, strutturali e compositive.	Non rilevabili	1
		Superficiali, poco coerenti	2
		Abbastanza corrette e coerenti	3
		Corrette e coerenti	4
COMPETENZE	Approfondisce e organizza autonomamente le conoscenze, dimostra capacità organizzative e di rielaborazione critica.	Non rilevabili e/o non coerenti	0
		Incerte e generiche	1
		Sicure, significative e coerenti	2
		Professionali	Encomio
		VOTI IN DECIMI	

ARTI FIGURATIVE (DISCIPLINE GRAFICHE, PITTORICHE E SCENOGRAFICHE) – VALIDA ANCHE COME SECONDA PROVA SCRITTA ESAME DI STATO

INDICATORI	DESCRITTORI		PUNTEGGIO
Padronanza degli strumenti delle tecniche e dei materiali	Pressoché assente	0	/5
	Insufficiente	1	
	Debole e incompleta	2	
	Presente in misura adeguata	3	
	Presente in misura esauriente	4	
	Presente in misura completa	5	
Correttezza e completezza dell'iter progettuale, pertinenza con la traccia.	Pressoché assente	0	/5
	Insufficiente	1	
	Debole e incompleta	2	
	Presente in misura adeguata	3	
	Presente in misura esauriente	4	
	Presente in misura completa	5	
Originalità ed espressività della proposta progettuale e degli elaborati.	Pressoché assente	0	/5
	Insufficiente	1	
	Debole e incompleta	2	
	Presente in misura adeguata	3	
	Presente in misura esauriente	4	
	Presente in misura completa	5	
Conoscenze dell'aspetto critico e descrittivo del progetto attraverso contenuti, forme, riferimenti e concetti.	Pressoché assente	0	/5
	Insufficiente	1	
	Debole e incompleta	2	
	Presente in misura adeguata	3	
	Presente in misura esauriente	4	
	Presente in misura completa	5	

Punteggio complessivo della prova _____ / 20

ARTI FIGURATIVE (DISCIPLINE PLASTICHE, SCULTOREE E SCENOPLASTICHE) – VALIDA ANCHE COME SECONDA PROVA SCRITTA ESAME DI STATO

	Indicatori	Descrittori	In/20	Punt. Ass.
1	Conoscenza dei contenuti e capacità di progettare secondo criteri di modularità con doti di creatività e originalità.	Parziale e superficiale	1-2	
		Adeguata con qualche imprecisione	3	
		Chiara e corretta	4	
		Completa e dettagliata	5	
		Non espressa	0	
2	Conoscenze degli strumenti, dei metodi e delle tecniche per un corretto utilizzo del linguaggio grafico - plastico - spaziale e scultoreo: linea, colore, schizzo, bozzetto, materia, volume, piani, superficie.	Semplici; molti errori	1-2	
		Incompleto; vari errori	3	
		Esauriente ma schematica	4	
		Chiara negli aspetti comunicativi; padronanza dei mezzi tecnici e abilità operative	5	
		Non espressa	0	
3	Competenza nell'esposizione grafico - progettuale - plastico - scultorea e nell'applicazione di procedimenti tecnico - laboratoriali: creazione e restituzione di manufatti plastico - scultorei.	Carenti; poco riconoscibili	1-2	
		Adeguata con qualche incertezza	3	
		Chiare e corrette	4	
		Evidenti e precise	5	
		Non espressa	0	
4	Capacità di analisi e sintesi nella restituzione e creazione grafico – progettuale – plastico - scultorea, con applicazione di procedimenti tecnico - laboratoriali e realizzazione di manufatti plastico - scultorei.	Parzialmente corrispondente	1-2	
		Adeguata con qualche imprecisione	3	
		Completa e chiara con valide abilità	4	
		Padronanza evidente con pregevole capacità di esecuzione	5	
		Non espressa	0	
			PUNTEGGIO TOTALE	

ARCHITETTURA E AMBIENTE – VALIDA ANCHE COME SECONDA PROVA SCRITTA ESAME DI STATO

Indicatori (correlati agli obiettivi della prova)	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Correttezza dell'iter progettuale	I	Non conosce e non sa applicare le procedure progettuali, o le applica in modo scorretto ed errato.	0,25 - 2	
	II	Applica le procedure progettuali in modo parziale e non sempre appropriato. Sviluppa il progetto in modo incompleto.	2,5 - 3,5	
	III	Applica le procedure progettuali in modo generalmente corretto e appropriato. Sviluppa il progetto in modo complessivamente coerente.	4 - 4,5	
	IV	Applica le procedure progettuali in maniera corretta e appropriata, con abilità e con elementi di originalità. Sviluppa il progetto in modo completo.	5 - 6	
Pertinenza e coerenza con la traccia	I	Non comprende le richieste e i dati forniti dalla traccia o li recepisce in maniera inesatta o gravemente incompleta.	0,25 - 1	
	II	Analizza ed interpreta le richieste e i dati forniti dalla traccia in maniera parziale e le recepisce in modo incompleto.	1,5 - 2	
	III	Analizza in modo adeguato le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti e recependoli in modo appropriato nella proposta progettuale.	2,5 - 3	
	IV	Analizza in modo approfondito le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti anche con spunti originali e recependoli in modo completo nella proposta progettuale.	3,5 - 4	
Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati	I	Elabora una proposta progettuale priva di originalità, che denota scarsa autonomia operativa.	0,25 - 1	
	II	Elabora una proposta progettuale di limitata originalità, che denota parziale autonomia operativa.	1,5 - 2	
	III	Elabora una proposta progettuale originale, che denota adeguata autonomia operativa.	2,5 - 3	
	IV	Elabora una proposta progettuale ricca di originalità, che denota spiccata autonomia operativa.	3,5 - 4	
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	I	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione in modo scorretto o errato.	0,25 - 0,5	
	II	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione in modo parzialmente corretto, con inesattezze e approssimazioni.	0,75 - 1	
	III	Usa in modo corretto e appropriato le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione.	1,5 - 2	
	IV	Usa in modo disinvolto e pienamente consapevole le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione.	2,5 - 3	
Efficacia comunicativa	I	Non riesce a comunicare le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo confuso e frammentario le scelte effettuate.	0,25 - 0,5	
	II	Riesce a comunicare solo in parte e non sempre efficacemente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo parziale le scelte effettuate.	1	
	III	Riesce a comunicare correttamente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo coerente le scelte effettuate.	1,5 - 2	
	IV	Riesce a comunicare in modo chiaro, completo e appropriato le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo completo e approfondito le scelte effettuate.	2,5 - 3	
PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA IN /20				
PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA IN /10 (in base alla conversione indicata nell'allegato C della normativa vigente)				

AUDIOVISIVO E MULTIMEDIALE – VALIDA ANCHE COME SECONDA PROVA SCRITTA ESAME DI STATO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA – INDIRIZZO AUDIOVISIVO E MULTIMEDIALE

CLASSE _____ STUDENTE _____

Indicatore correlato agli obiettivi della prova	Descrittori di livello	Livello	Fasce	Punti
Correttezza dell'iter progettuale. Utilizzare un metodo di lavoro per lo sviluppo del progetto organizzato con coerenza per fasi successive, proporzionato ai tempi, agli spazi, alle strumentazioni disponibili.	Non conosce e non sa applicare le procedure progettuali, o le applica in modo scorretto ed errato.	I	**0,25 - 2**	
	Applica le procedure progettuali in modo parziale e non sempre appropriato. Sviluppa il progetto in modo incompleto.	II	**2,5 - 3**	
	Applica le procedure progettuali in modo generalmente corretto e appropriato. Sviluppa il progetto in modo complessivamente coerente.	III	**3,5 - 4,5**	
	Applica le procedure progettuali in maniera corretta e appropriata, con abilità e con elementi di originalità. Sviluppa il progetto in modo completo.	IV	**5 - 6**	
Pertinenza e coerenza con la traccia Elaborare un progetto pertinente e coerente con i dati forniti dalla traccia.	Non comprende le richieste e i dati forniti dalla traccia o li recepisce in maniera inesatta o gravemente incompleta.	I	**0,25 - 1**	
	Analizza ed interpreta le richieste e i dati forniti dalla traccia in maniera parziale e le recepisce in modo incompleto.	II	**1,5 – 2**	
	Analizza in modo adeguato le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti e recependoli in modo appropriato nella proposta progettuale.	III	**2,5 – 3,5**	
	Analizza in modo approfondito le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti anche con spunti originali e recependoli in modo completo nella proposta progettuale.	IV	**4 - 5**	
Padronanza degli strumenti, **delle tecniche e dei materiali** Utilizzare strumenti, tecniche e materiali in relazione alle proprie finalità progettuali.	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione (nell'esecuzione di bozzetti e storyboard), i software di editing video e di elaborazione digitale) in modo scorretto o errato.	I	**0,25 - 1**	
	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione (nell'esecuzione di bozzetti e storyboard), i software di editing video e di elaborazione digitale) in modo non sempre corretto, con alcune inesattezze e approssimazioni.	II	**1,5 - 2**	
	Usa in modo corretto e appropriato le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione (nell'esecuzione di bozzetti, storyboard), i software di editing video e di elaborazione digitale	III	**2,5**	
	Usa in modo disinvolto e pienamente consapevole le attrezzature dei laboratori, i materiali, le tecniche di rappresentazione (nell'esecuzione di bozzetti e storyboard), i software di editing video e di elaborazione digitale.	IV	**3**	
Autonomia e originalità della proposta progettuale e degli elaborati Interpretare i dati di contesto e realizzare gli elaborati in modo autonomo e originale: dimostrare autonomia operativa, prestando particolare attenzione alla produzione digitale della fotografia, del video, dell'animazione narrativa e informatica.	Elabora una proposta progettuale priva di originalità, che denota scarsa autonomia operativa.	I	**0,25 - 1**	
	Elabora una proposta progettuale di limitata originalità, che denota un'autonomia operativa parziale.	II	**1,5 - 2**	
	Analizza in modo adeguato le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti e recependoli in modo appropriato nella proposta progettuale.	III	**2,5**	
	Elabora una proposta progettuale ricca di originalità, che denota spiccata autonomia operativa.	IV	**3**	
Efficacia comunicativa Comunicare con efficacia il proprio pensiero concettuale e progettuale: esporre, descrivere e motivare correttamente le scelte fatte nel proprio percorso progettuale.	Non riesce a comunicare le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo confuso e frammentario le scelte effettuate.	I	**0,25 - 1**	
	Riesce a comunicare non sempre efficacemente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo parziale le scelte effettuate.	II	**1,5-2**	
	Riesce a comunicare correttamente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo coerente le scelte effettuate.	III	**2,5**	
	Riesce a comunicare in modo chiaro, completo e appropriato le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo completo e approfondito le scelte effettuate.	IV	**3**	

2) Dipartimento di Disegno e Storia dell’Arte

	Indirizzo	**N. minimo di prove/quadrimestre**
Disegno e Storia dell’Arte	Liceo Scientifico	1 Disegno 1 Storia dell’Arte
Storia dell’Arte	Liceo Artistico	2 orali
Storia dell’Arte	Altri Indirizzi	2 (orali)

STORIA DELL'ARTE - prova orale

INDICATORI	DESCRITTORI			PUNTI
Conoscenze	Conosce i termini e i contenuti della disciplina	La conoscenza è:	Nulla	1
			Frammentaria e lacunosa	2
			Completa ma superficiale e/o mnemonica	3
			Completa, sicura e approfondita	4
Abilità	Utilizza correttamente il linguaggio della disciplina. Analizza e confronta le opere. Individua e analizza le relazioni tra opere e con il contesto storico, sociale e culturale.	Le abilità sono:	Non rilevabili	1
			Superficiali, poco coerenti	2
			Abbastanza coerenti e corrette	3
			Corrette e coerenti	4
Competenze	Approfondisce e organizza autonomamente le conoscenze, dimostra capacità argomentative e rielaborazione critica.	Le competenze sono:	Non rilevabili e/o non coerenti	0
			Incerte e generiche	1
			Sicure significative e coerenti	2
			VOTO IN DECIMI	…/10

3) Dipartimento di Filosofia, Scienze Umane e Diritto

	Indirizzo	N. minimo di prove/quadrimestre
Filosofia	Scienze Umane	3 (di cui almeno due orali)
	Economico Sociale	2 (di cui almeno un orale)
Scienze Umane	Scienze Umane	2 orali 2 scritte
	Economico Sociale	3 (di cui almeno 1 orale e 1 scritta)
Diritto ed Economia	Scienze Umane	2 (orali)
	Economico Sociale	3 (di cui almeno 1 orale e 1 scritta)

SCIENZE UMANE – prova scritta

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI	PUNTEGGIO
CONOSCENZE	• Presenta conoscenze lacunose o frammentarie. • Mostra conoscenze essenziali, anche con qualche incertezza. • Evidenzia conoscenze ampie, dettagliate, approfondite.		1 2 3
ABILITA’	• Non denota capacità di analisi, sintesi o di organizzazione dell’appreso; il lessico è inadeguato. • Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche semplici. È in grado di effettuare analisi e sintesi abbastanza coerenti e lineari. Si esprime, complessivamente, in modo corretto utilizzando un lessico essenziale. • È in grado di compiere analisi cogliendo e stabilendo relazioni; elabora sintesi significative. Si esprime con corretta morfosintassi e fluidità, usando un lessico puntuale e adeguato al contesto.		1 2 3
COMPETENZE	• Non denota capacità di giudizio o valutazione. • Applica le conoscenze in modo semplice e in contesti usuali. La capacità critica è comunque sufficiente. • Sa applicare le conoscenze in contesti usuali, con un buon livello di autonomia. Il modo di argomentare è sicuro e preciso, così come la rielaborazione personale. • Sa applicare quanto appreso anche in situazioni nuove. La sua argomentazione è svolta con cura: è ampia, brillante, organica e si sviluppa mediante una significativa rielaborazione autonoma.		1 2 3 4
		VOTO IN DECIMI	

La consegna “in bianco” di un compito o il rifiuto di sottoporsi a verifica sarà valutato: 1 punto

SCIENZE UMANE - BIENNIO – prova orale

CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	LIVELLO/ VOTO
Presenta conoscenze ampie, complete, dettagliate, approfondite e spesso personalizzate.	Sa cogliere e stabilire relazioni anche in problematiche complesse, esprimendo valutazioni critiche, talvolta originali.	Sa eseguire compiti complessi; sa applicare con precisione e originalità conoscenze e procedure in situazioni nuove. Manifesta senso critico e adeguata capacità di autovalutazione. Si esprime con correttezza e fluidità, usando lessico vario e adeguato al contesto.	**ECCELLENTE/ OTTIMO 10/9**
Presenta conoscenze complete, corrette, con alcuni approfondimenti autonomi.	Sa cogliere e stabilire relazioni, effettua analisi e sintesi coerenti, anche con apporti critici e rielaborativi.	Sa eseguire compiti complessi, applicando conoscenze e procedure anche in contesti non usuali. Presenta un buon livello di autonomia e responsabilità. Si esprime in modo corretto, con linguaggio appropriato ed equilibrio nell'organizzazione del discorso.	**BUONO 8**
Presenta conoscenze corrette, connesse ai nuclei fondamentali.	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche note. Effettua analisi e sintesi complessivamente adeguate e coerenti alle richieste.	Esegue compiti di una certa complessità, applicando con coerenza le procedure. È capace di accettabile autonomia e responsabilità. Si esprime in modo chiaro, lineare, usando un lessico per lo più preciso.	**DISCRETO 7**
Presenta conoscenze essenziali, anche con qualche incertezza.	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche semplici. Effettua analisi complessivamente corrette e sintetizza individuando i principali nessi logici, se opportunamente guidato.	Esegue compiti semplici, applicando le conoscenze acquisite in contesti usuali. Se guidato, sa motivare giudizi e autovalutazione. Si esprime in modo semplice, con un lessico complessivamente appropriato.	**SUFFICIENTE 6**
Presenta conoscenze superficiali ed incerte, parzialmente corrette.	Cerca di effettuare analisi e sintesi parziali e generiche. Opportunamente guidato riesce a organizzare le conoscenze per applicarle a problematiche semplici.	Esegue compiti semplici. Applica le conoscenze in modo disorganico ed incerto, anche se guidato. Si esprime in modo impreciso e con lessico ripetitivo.	**MEDIOCRE/ LIEVEMENTE INSUFFICIENTE 5**
Presenta conoscenze frammentarie, lacunose, scorrette.	Ha difficoltà di analisi e, solo se è opportunamente guidato, riesce a organizzare alcune conoscenze da applicare a problematiche modeste.	Esegue compiti modesti e commette errori nell'applicazione delle procedure, anche in contesti noti. Si esprime in modo stentato, usando un lessico spesso inadeguato e non specifico.	**GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 4/3**
Non presenta conoscenze o contenuti rilevabili.	Non riesce a organizzare le scarse conoscenze neppure se opportunamente guidato.	Non riesce ad applicare le limitate conoscenze. Non denota capacità di giudizio o di autovalutazione. Usa un lessico inadeguato.	**SCARSO/QUASI NULLO 2/1**

FILOSOFIA E SCIENZE UMANE - TRIENNIO – prova orale

CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	LIVELLO/VOTO
Presenta conoscenze ampie, complete, dettagliate, senza errori, approfondite e spesso personalizzate.	Sa cogliere e stabilire relazioni anche in problematiche complesse, esprimendo valutazioni critiche; è capace di sintesi e di elaborazione personale, creatività, originalità.	Sa eseguire compiti complessi; sa applicare con precisione e originalità conoscenze e procedure in situazioni nuove. Denota autonomia e responsabilità nel processo di ricerca, rapidità e sicurezza nell'applicazione. Manifesta eccellente senso critico e capacità di autovalutazione. Si esprime con correttezza e fluidità, usando lessico vario e adeguato al contesto.	**ECCELLENTE/ OTTIMO 10/9**
Presenta conoscenze complete, corrette, con alcuni approfondimenti autonomi.	Sa cogliere e stabilire relazioni, effettua analisi e sintesi coerenti, con apporti critici e rielaborativi apprezzabili, talvolta originali.	Sa eseguire compiti complessi, applicando conoscenze e procedure anche in contesti non usuali. Presenta un buon livello di autonomia e responsabilità nel processo di ricerca; documenta le affermazioni e i giudizi espressi. Si esprime in modo corretto, con linguaggio appropriato ed equilibrio nell'organizzazione del discorso.	**BUONO 8**
Presenta conoscenze corrette, connesse ai nuclei fondamentali.	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche note. Effettua analisi e sintesi adeguate e coerenti alle consegne.	Esegue compiti di una certa complessità, applicando con coerenza le procedure esatte. È capace di apprezzabile autonomia e responsabilità. Si esprime in modo chiaro, lineare, usando un lessico per lo più preciso.	**DISCRETO 7**
Presenta conoscenze essenziali, anche con qualche incertezza.	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche semplici. Effettua analisi corrette e sintetizza individuando i principali nessi logici, se opportunamente guidato.	Esegue compiti semplici, applicando le conoscenze acquisite in contesti usuali. Se guidato, sa motivare giudizi e autovalutazione. Si esprime in modo semplice, utilizzando parzialmente un lessico appropriato.	**SUFFICIENTE 6**
Presenta conoscenze superficiali ed incerte, parzialmente corrette.	Effettua analisi e sintesi parziali e generiche. Opportunamente guidato riesce a organizzare le conoscenze per applicarle a problematiche semplici.	Esegue compiti semplici. Applica le conoscenze in modo disorganico ed incerto, talvolta scorretto anche se guidato. Si esprime in modo impreciso e con lessico ripetitivo.	**MEDIOCRE/ LIEVEMENTE INSUFFICIENTE 5**
Presenta conoscenze (molto) frammentarie, lacunose e talora scorrette.	Effettua analisi parziali. Ha difficoltà di sintesi e, solo se è opportunamente guidato, riesce a organizzare alcune conoscenze da applicare a problematiche modeste.	Esegue compiti modesti e commette errori nell'applicazione delle procedure, anche in contesti noti. Si esprime in modo stentato, usando un lessico spesso inadeguato e non specifico.	**GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 4/3**
Non presenta conoscenze o contenuti rilevabili.	Non denota capacità di analisi e sintesi; non riesce a organizzare le scarse conoscenze neppure se opportunamente guidato.	Non riesce ad applicare le limitate conoscenze acquisite o commette gravi errori, anche in contesti usuali. Non denota capacità di giudizio o di autovalutazione. Usa un lessico inadeguato agli scopi.	**SCARSO/QUASI NULLO 2/1**

DIRITTO ED ECONOMIA – prova scritta

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI	PUNTEGGIO
CONOSCENZE	• Presenta conoscenze lacunose o frammentarie. • Mostra conoscenze essenziali, anche con qualche incertezza. • Evidenzia conoscenze ampie, dettagliate, approfondite.		1 2 3
ABILITA'	• Non denota capacità di analisi, sintesi o di organizzazione dell'appreso; il lessico è inadeguato. • Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche semplici. È in grado di effettuare analisi e sintesi abbastanza coerenti e lineari. Si esprime, complessivamente, in modo corretto utilizzando un lessico essenziale. • È in grado di compiere analisi cogliendo e stabilendo relazioni; elabora sintesi significative. Si esprime con corretta morfosintassi e fluidità, usando un lessico puntuale e adeguato al contesto.		1 2 3
COMPETENZE	• Non denota capacità di giudizio o valutazione. • Applica le conoscenze in modo semplice e in contesti usuali. La capacità critica è comunque sufficiente. • Sa applicare le conoscenze in contesti usuali, con un buon livello di autonomia. Il modo di argomentare è sicuro e preciso, così come la rielaborazione personale. • Sa applicare quanto appreso anche in situazioni nuove. La sua argomentazione è svolta con cura: è ampia, brillante, organica e si sviluppa mediante una significativa rielaborazione autonoma.		1 2 3 4
		VOTO IN DECIMI	

DIRITTO ED ECONOMIA – prova orale

CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	LIVELLO/VOTO
Presenta conoscenze ampie, complete, dettagliate, senza errori, approfondite e spesso personalizzate.	Sa cogliere e stabilire relazioni anche in problematiche complesse, esprimendo valutazioni critiche; è capace di sintesi e di elaborazione personale, creatività, originalità.	Sa eseguire compiti complessi; sa applicare con precisione e originalità conoscenze e procedure in situazioni nuove. Denota autonomia e responsabilità nel processo di ricerca, rapidità e sicurezza nell'applicazione. Manifesta eccellente senso critico e capacità di autovalutazione. Si esprime con correttezza e fluidità, usando lessico vario e adeguato al contesto.	**ECCELLENTE/ OTTIMO 10/9**
Presenta conoscenze complete, corrette, con alcuni approfondimenti autonomi.	Sa cogliere e stabilire relazioni, effettua analisi e sintesi coerenti, con apporti critici e rielaborativi apprezzabili, talvolta originali.	Sa eseguire compiti complessi, applicando conoscenze e procedure anche in contesti non usuali. Presenta un buon livello di autonomia e responsabilità nel processo di ricerca; documenta le affermazioni e i giudizi espressi. Si esprime in modo corretto, con linguaggio appropriato ed equilibrio nell'organizzazione del discorso.	**BUONO 8**
Presenta conoscenze corrette, connesse ai nuclei fondamentali.	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche note. Effettua analisi e sintesi adeguate e coerenti alle consegne.	Esegue compiti di una certa complessità, applicando con coerenza le procedure esatte. È capace di apprezzabile autonomia e responsabilità. Si esprime in modo chiaro, lineare, usando un lessico per lo più preciso.	**DISCRETO 7**
Presenta conoscenze essenziali, anche con qualche incertezza.	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche semplici. Effettua analisi corrette e sintetizza individuando i principali nessi logici, se opportunamente guidato.	Esegue compiti semplici, applicando le conoscenze acquisite in contesti usuali. Se guidato, sa motivare giudizi e autovalutazione. Si esprime in modo semplice, utilizzando parzialmente un lessico appropriato.	**SUFFICIENTE 6**
Presenta conoscenze superficiali ed incerte, parzialmente corrette.	Effettua analisi e sintesi parziali e generiche. Opportunamente guidato riesce a organizzare le conoscenze per applicarle a problematiche semplici.	Esegue compiti semplici. Applica le conoscenze in modo disorganico ed incerto, talvolta scorretto anche se guidato. Si esprime in modo impreciso e con lessico ripetitivo.	**MEDIOCRE/ LIEVEMENTE INSUFFICIENTE 5**
Presenta conoscenze (molto) frammentarie, lacunose e talora scorrette.	Effettua analisi parziali. Ha difficoltà di sintesi e, solo se è opportunamente guidato, riesce a organizzare alcune conoscenze da applicare a problematiche modeste.	Esegue compiti modesti e commette errori nell'applicazione delle procedure, anche in contesti noti. Si esprime in modo stentato, usando un lessico spesso inadeguato e non specifico.	**GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 4/3**
Non presenta conoscenze o contenuti rilevabili.	Non denota capacità di analisi e sintesi; non riesce a organizzare le scarse conoscenze neppure se opportunamente guidato.	Non riesce ad applicare le limitate conoscenze acquisite o commette gravi errori, anche in contesti usuali. Non denota capacità di giudizio o di autovalutazione. Usa un lessico inadeguato agli scopi.	**SCARSO/QUASI NULLO 2/1**

Liceo Scienze Umane

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA D'ESAME – SCIENZE UMANE

Candidato/a _____**Classe** _____ **Data**_____

Indicatori (coerenti con l'obiettivo della prova)	Livelli	punti
Conoscenze Conoscere le categorie concettuali delle Scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Conoscenze accurate, puntuali e approfondite	7
	Conoscenze precise e con buona articolazione	6
	Conoscenze corrette e abbastanza ampie	5
	Conoscenze globalmente sicure, negli elementi essenziali	**4**
	Conoscenze con qualche incertezza anche nei contenuti di base	3
	Conoscenze parziali utilizzate in modo improprio	2
	Conoscenze inadeguate o gravemente lacunose	1
Comprensione Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Comprensione completa e critica delle informazioni e delle richieste	5
	Comprensione consapevole delle informazioni e delle consegne	4
	Comprensione adeguata delle informazioni e delle consegne	**3**
	Comprensione solo parziale delle informazioni e delle richieste	2
	Comprensione della traccia e/o delle informazioni appena accennata	1
Interpretazione Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Interpretazione articolata ed esauriente	4
	Interpretazione coerente e, complessivamente, organica	3
	Interpretazione sufficientemente lineare e coerente	**2**
	Interpretazione frammentaria	1
Argomentazione Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle Scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Argomentazione chiara e riflessiva, con numerosi collegamenti e confronti,che rispetta i vincoli logici e linguistici	4
	Argomentazione nell'insieme chiara, con accettabili collegamenti e confronti, che rispetta sufficientemente i vincoli logici e linguistici	**3**
	Argomentazione parziale, con pochi collegamenti e confronti, che non rispetta adeguatamente i vincoli logici e linguistici	2
	Argomentazione confusa, collegamenti non coerenti o assenti	1
	PUNTEGGIO TOTALE:	**/20**

Liceo Scienze Umane opzione Economico Sociale

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA D'ESAME – DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA

Candidato/a _____**. Classe** _____ **Data**_____

Indicatori (coerenti con l'obiettivo della prova)	**Livelli**	**punti**
Conoscenze Conoscere le categorie concettuali del Diritto e dell'Economia Politica, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Conoscenze accurate, puntuali e approfondite	7
	Conoscenze precise e con buona articolazione	6
	Conoscenze corrette e abbastanza ampie	5
	Conoscenze globalmente sicure, negli elementi essenziali	**4**
	Conoscenze sufficienti nei contenuti di base, ma con qualche incertezza	3
	Conoscenze parziali utilizzate in modo improprio	2
	Conoscenze inadeguate o gravemente lacunose	1
Comprensione Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Comprensione completa e critica delle informazioni e delle richieste	5
	Comprensione consapevole delle informazioni e delle consegne	4
	Comprensione adeguata delle informazioni e delle consegne	**3**
	Comprensione solo parziale delle informazioni e delle richieste	2
	Comprensione della traccia e/o delle informazioni appena accennata	1
Interpretazione Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Interpretazione articolata ed esauriente	4
	Interpretazione coerente e, complessivamente, organica	3
	Interpretazione sufficientemente lineare e coerente	**2**
	Interpretazione frammentaria	1
Argomentazione Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti al Diritto e all'Economia Politica; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Argomentazione chiara e riflessiva, con numerosi collegamenti e confronti, che rispetta i vincoli logici e linguistici	4
	Argomentazione nell'insieme chiara, con accettabili collegamenti e confronti, che rispetta sufficientemente i vincoli logici e linguistici	**3**
	Argomentazione parziale, con pochi collegamenti e confronti, che non rispetta adeguatamente i vincoli logici e linguistici	2
	Argomentazione confusa, collegamenti non coerenti o assenti	1
	PUNTEGGIO TOTALE:	**/20**

4) Dipartimento di Filosofia e Storia

	Indirizzo	N. minimo di prove/quadrimestre
Filosofia	Tutti i licei, eccetto Scienze Umane	2 (di cui almeno una orale)
Storia	Tutti i licei	2 (di cui almeno una orale)

STORIA E FILOSOFIA – TRIENNIO – prova orale

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI	PERCENTUALE / VO TO IN DECIMI
CONOSCENZE (Contenuti, informazioni, fatti, termini, regole, principi) Ricchezza di informazioni, osservazioni, idee Ampiezza del repertorio lessicale Comprensione dei quesiti e scelta argomenti pertinenti	Presenta conoscenze ampie, complete, dettagliate, prive di errori, approfondite e spesso personalizzate.	4	98% - 100% =10 93% - 97% = 9,5 88% - 92% = 9
	Presenta conoscenze complete, corrette, con alcuni approfondimenti autonomi.	3,5	83% - 87% = 8,5 78% - 82% = 8
	Presenta conoscenze corrette, connesse ai nuclei fondamentali.	3	73% - 77% = 7,5 68% - 72% = 7
	Presenta conoscenze essenziali, non prive di qualche incertezza.	2,5	63% - 67% = 6,5 58% - 62% = 6
	Presenta conoscenze superficiali e inverte, parzialmente corrette.	2	53% - 57% = 5,5 48% - 52% = 5
	Presenta conoscenze (molto) frammentarie, lacunose e talora scorrette.	1,5 -1	43% - 47% = 4,5 38% - 42% = 4 33% - 37% = 3,5 28% - 32% = 3
	Non presenta conoscenze o contenuti rilevabili.	0,5	23% - 27% = 2,5 18% - 22% = 2 13% - 17% = 1,5 1% - 12% = 1
ABILITA’ (Applicazione procedure, schemi, strategie; capacità di analisi e di sintesi) Ricostruzione nessi causali/strutture argomentative. Capacità di analisi e sintesi di eventi teorie, testi Specificità del repertorio lessico. Collocazione dei contenuti nella dimensione spazio/temporale	Riutilizza conoscenze apprese anche in contesti nuovi. Applica procedure, schemi, strategie apprese. Compie analisi, sa cogliere e stabilire relazioni; elabora sintesi. Si esprime con correttezza e fluidità, usando lessico vario e adeguato al contesto.	3	98% - 100% =10 93% - 97% = 9,5 88% - 92% = 9
	Sa cogliere e stabilire relazioni, effettua analisi e sintesi coerenti, con apporti critici e rielaborativi apprezzabili, talvolta originali. i, Si esprime in modo corretto, con linguaggio appropriato ed equilibrio nell’organizzazione.	2,5	83% - 87% = 8,5 78% - 82% = 8
	Sa cogliere e stabilire relazioni in situazioni problematiche note. Effettua analisi e sintesi adeguate e coerenti alle consegne. Si esprime in modo chiaro, lineare, usando un lessico per lo più preciso.		73% - 77% = 7,5 68% - 72% = 7
	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche semplici. Effettua analisi corrette e sintetizza individuando i principali nessi logici se opportunamente guidato. Si esprime in modo semplice, utilizzando parzialmente un lessico appropriato.	2	63% - 67% = 6,5 58% - 62% = 6
	Effettua analisi e sintesi parziali e generiche. Opportunamente guidato riesce a organizzare le conoscenze per applicarle a problematiche semplici. Si esprime in modo impreciso e con lessico ripetitivo.	1,5	53% - 57% = 5,5 48% - 52% = 5
	Effettua analisi parziali. Ha difficoltà di sintesi e, solo se è opportunamente guidato, riesce a organizzare alcune conoscenze da applicare a problematiche modeste. Si esprime in modo stentato, usando un lessico spesso inadeguato e non specifico	1	43% - 47% = 4,5 38% - 42% = 4 33% - 37% = 3,5 28% - 32% = 3

	Non denota capacità di analisi e sintesi; non riesce a organizzare le scarse conoscenze neppure se opportunamente guidato. Usa un lessico inadeguato agli scopi.	0,5	23% - 27% = 2,5 18% - 22% = 2 13% - 17% = 1,5 1% - 12% = 1
COMPETENZE (Riutilizzo di conoscenze e abilità in contesti problematici nuovi; ricerca di nuove strategie; autovalutazione e autoregolazione; capacità di valutazione c Capacità di confronto (tra teorie o periodi storici distinti) Rielaborazione personale Capacità argomentative Capacità di valutazione critica	Sa eseguire compiti complessi; sa modificare, adattare, integrare - in base al contesto e al compito - conoscenze e procedure in situazioni nuove. Ricerca e utilizza nuove strategie per risolvere situazioni problematiche. Si documenta, rielabora, argomenta con cura, in modo personale, creativo, originale. Denota autonomia e responsabilità nei processi di apprendimento. Mostra piena autoconsapevolezza e capacità di autoregolazione. Manifesta un'ottima capacità di valutazione critica	3	98% - 100% =10 93% - 97% = 9,5 88% - 92% = 9
	Sa eseguire compiti complessi, applicando conoscenze e procedure anche in contesti non usuali. Talvolta ricerca e utilizza nuove strategie per risolvere situazioni problematiche. Si documenta e rielabora in modo personale. Denota generalmente autonomia e responsabilità nei processi di apprendimento. Mostra una buona autoconsapevolezza e capacità di autoregolazione. Manifesta una buona capacità di valutazione critica.	2,5	83% - 87% = 8,5 78% - 82% = 8
	Esegue compiti di una certa complessità, applicando con coerenza le procedure esatte. Si documenta parzialmente e rielabora in modo abbastanza personale. E' capace di apprezzabile autonomia e responsabilità. Manifesta una discreta capacità di valutazione critica	2	73% - 77% = 7,5 68% - 72% = 7
	Esegue compiti semplici, applicando le conoscenze acquisite in contesti usuali. Se guidato, sa motivare giudizi e compie un'autovalutazione. Manifesta una sufficiente capacità di valutazione critica.	1,5	63% - 67% = 6,5 58% - 62% = 6
	Esegue compiti semplici. Applica le conoscenze in modo disorganico ed incerto, talvolta scorretto anche se guidato. Raramente si documenta e rielabora solo parzialmente. Manifesta una limitata autonomia e una scarsa capacità di valutazione critica.	1	53% - 57% = 5,5 48% - 52% = 5
	Esegue compiti modesti e commette errori nell'applicazione delle procedure, anche in contesti noti. Non si documenta e non rielabora. Non manifesta capacità di autonomia/autoregolazione. Non manifesta capacità di valutazione critica. Non riesce ad applicare le limitate conoscenze acquisite o commette gravi errori, anche in contesti usuali. Non denota capacità di giudizio o di autovalutazione.	0,5 0	43% - 47% = 4,5 38% - 42% = 4 33% - 37% = 3,5 28% - 32% = 3 23% - 27% = 2,5 18% - 22% = 2 13% - 17% = 1,5 1% - 12% = 1 /10
	TOTALE	**/10**	**/10**

A seconda della prova e della classe il docente sceglierà quali indicatori privilegiare e quali sistemi di misurazione adottare di volta in volta.

5) DIPARTIMENTO DI LETTERE

	Indirizzo	N. minimo di prove/quadrimestre/quadrimestre
Geo-storia	Tutti	2 (orali, di cui una può essere scritta)
Italiano	Tutti	4 (2 scritte e 2 orali, di cui una può essere scritta)
Latino	Scientifico Potenziato, Scienze umane (Triennio) e Linguistico (Biennio)	3 (di cui almeno una scritta)
	Classico, Scientifico, Scienze umane (biennio)	4 (2 scritte e 2 orali, di cui una può essere scritta)
Greco	Classico	4 (2 scritte e 2 orali, di cui una può essere scritta)

ITALIANO – BIENNIO – prova scritta

Conoscenze	Contenuti disciplinari Informazioni pertinenti all'argomento proposto Osservazioni, idee	Frammentarie e disorganiche	0.5
		Incerte e superficiali	1
		Adeguate	1.5
		Ampie e approfondite	2
		Esaurienti e rigorose	2.5
Abilità	Comprensione della traccia o delle richieste	Inadeguate	0.5
		Stentate	1
		Adeguate	1.5
		Chiare ed equilibrate	2
		Rigorose e puntuali	2.5
	Forma espressiva (correttezza grafica e ortografica, morfologica, sintattica) Ampiezza e specificità del lessico Organizzazione dei contenuti	Inadeguate	0.5
		Stentate	1
		Adeguate	1.5
		Corrette	2
		Rigorose	2.5
Competenze	Argomentazione Interpretazione Rielaborazione personale Valutazione critica	Inconsistenti	0.5
		Sommarie / approssimative	1
		Pertinenti	1.5
		Coerenti / solide	2
		Consapevoli e approfondite	2.5

ITALIANO – BIENNIO – riassunto

Comprensione del testo di partenza Capacità di analisi (distinzione tra le informazioni)	Inadeguate	1
	Stentate	2
	Adeguate	2.5
	Chiare ed equilibrate	3.5
	Rigorose e puntuali	4
Riformulazione del testo di partenza in forma completa ed essenziale. Contenuti disciplinari (applicazione delle tecniche di riduzione del testo di partenza) Rispetto della consegna Organizzazione dei contenuti (coerenza e coesione del testo rielaborato)	Inconsistenti	1
	Sommari / approssimativi	2
	Pertinenti	2.5
	Coerenti /solidi	3.5
	Consapevoli e approfonditi	4
Forma espressiva (correttezza ortografica e morfosintattica) Ampiezza e specificità del lessico	Inadeguate	0
	Stentate	0.5
	Adeguate	1
	Corrette	1.5
	Rigorose	2

ITALIANO – BIENNIO E TRIENNIO – prova orale

LATINO E GRECO – TRIENNIO – prova orale

GEOSTORIA – prova orale

CONOSCENZE	Riguardo all'argomento proposto lo studente dispone di informazioni:	Non espresse	0,5
		Frammentarie/lacunose	1
		Superficiali/incerte	1,5
		Adeguate	2
		Ampie	3
		Esaurienti	4
ABILITÀ	Nell'esposizione orale lo studente dimostra di aver compreso e di saper organizzare i contenuti, in forma analitica e/o sintetica, esprimendosi in modo:	Non dimostrato	0,5
		Stentato, inadeguato	1
		Adeguato al contesto	2
		Chiaro ed equilibrato	2,5
		Rigoroso e puntuale	3
COMPETENZE	Lo studente interpreta, argomenta e documenta le affermazioni con una rielaborazione personale / critica:	Non acquisite e/o inconsistenti	0.5
		Sommaria/approssimativa	1
		Pertinente	2
		Coerente	2,5
		Consapevole ed approfondita	3

LATINO/GRECO VERSIONE – prova scritta

CONOSCENZE (flessione nominale e verbale, elementi di morfosintassi)	Non riconosce desinenze verbali e nominali, funzione dei casi, concordanze, natura delle proposizioni e rapporti temporali fra le frasi	Scarse	0.5
	Mostra numerose incertezze nel riconoscimento di desinenze verbali e nominali, funzione dei casi, concordanze, natura delle proposizioni e dei rapporti temporali fra le frasi	Incerte	1
	Riconosce le strutture morfosintattiche essenziali, anche se con qualche incertezza	Adeguate	2
	Mostra una conoscenza pressoché completa della morfosintassi	Ampie	3
	Mostra una conoscenza dettagliata delle strutture morfosintattiche cogliendole anche nei passaggi più complessi	Rigorose	4
ABILITÀ (proprietà lessicale e resa linguistica italiana)	Le scelte lessicali sono spesso inadeguate e la resa linguistica presenta gravi e/o numerosi errori di morfosintassi	Scarse	1
	Le scelte lessicali sono approssimative e/o confuse e la resa linguistica è spesso inappropriata	Incerte	1.5
	Le scelte lessicali sono abbastanza opportune e la resa linguistica è nel complesso scorrevole	Adeguate	2
	Le scelte lessicali sono efficaci e la resa linguistica è scorrevole	Sicure	2.5
	Le scelte lessicali sono precise e la resa linguistica mostra piena padronanza espressiva	Rigorose	3
COMPETENZE (interpretazione, rielaborazione e traduzione del testo)	Il testo è frainteso o la traduzione è gravemente lacunosa	Scarse	1
	L’interpretazione del testo è approssimativa e la traduzione è parziale	Incerta	1.5
	La traduzione, nella sua essenzialità, denota una certa autonomia di lavoro, seppur in contesti semplici	Adeguata	2
	La traduzione del testo è pressoché completa e condotta con coerenza	Ampia	2.5
	L’interpretazione del testo è rigorosa e nella traduzione sono colte ed espresse con consapevolezza critica le caratteristiche del brano	Eccellente	3

LATINO E GRECO – BIENNIO – prova orale

CONOSCENZE (contenuti disciplinari)	Elementi di morfosintassi Flessione verbale e nominale Funzione dei casi Natura delle proposizioni	Frammentarie / lacunose	1
		Superficiali / incerte	2
		Adeguate	2.5
		Ampie	3
		Esaurienti	4
ABILITÀ (analisi e costruzione)	Sintassi della frase Sintassi del periodo Rapporti temporali fra le frasi	Inadeguate	1
		Stentate	2
		Adeguate	2.5
		Sicure	3
		Rigorose	4
COMPETENZE ESPRESSIVE	Padronanza del linguaggio	Inadeguate	0
		Approssimative	0.5
		Adeguate	1
		Sicure	1.5
		Rigorose	2

LATINO – TRIENNIO - Analisi del testo

Punteggio	Voto	Descrittore
15	10	Conoscenza completa e dettagliata dei contenuti, accompagnata dalla rielaborazione critica degli argomenti; comprensione esaustiva, capacità di orientarsi in piena autonomia sul testo, di individuare le strutture linguistiche e stilistiche e gli elementi utili alla contestualizzazione; capacità di orientarsi in modo autonomo nel quadro d'insieme e di attuare collegamenti; capacità di elaborare personali valutazioni interpretative in modo motivato e pertinente; piena padronanza del lessico specifico della disciplina
14	9½-9	Conoscenza completa e dettagliata dei contenuti; comprensione articolata, capacità di orientarsi disinvoltamente sul testo e di individuare le strutture linguistiche e stilistiche e gli elementi utili alla contestualizzazione; capacità di orientarsi nel quadro d'insieme e di attuare collegamenti; capacità di elaborare personali valutazioni interpretative in modo motivato e pertinente; piena padronanza del lessico specifico della disciplina
13	8½-8	Conoscenza completa dei contenuti; comprensione articolata; capacità di orientarsi correttamente sul testo, di individuare le strutture linguistiche e stilistiche e gli elementi utili alla contestualizzazione; capacità di orientarsi nel quadro d'insieme e di attuare collegamenti; uso appropriato del linguaggio specifico della disciplina
12-11	7½-7	Conoscenza precisa dei contenuti fondamentali; comprensione essenziale e parzialmente articolata; capacità di orientarsi correttamente sul testo, di individuare le principali strutture linguistiche e stilistiche e gli elementi utili alla contestualizzazione; uso generalmente appropriato dei termini fondamentali del linguaggio specifico della disciplina
11-10	**6½-6**	**Conoscenza non completa, ma tale da mettere a fuoco le informazioni essenziali; comprensione limitata agli elementi essenziali; capacità di orientarsi, anche guidato/a, sul testo, di individuare le principali strutture linguistiche e stilistiche e gli elementi utili alla contestualizzazione; uso appropriato almeno dei termini fondamentali del linguaggio specifico della disciplina**
9-8	5½-5	Conoscenza approssimativa dei contenuti fondamentali; comprensione incerta e parziale; difficoltà non gravi a orientarsi sul testo, a individuare le principali strutture linguistiche e gli elementi utili alla contestualizzazione; uso talora improprio dei termini fondamentali del linguaggio specifico della disciplina
7-6	4½-4	Conoscenza assolutamente frammentaria dei contenuti fondamentali; comprensione limitata; gravi difficoltà a orientarsi sul testo, a individuare le principali strutture linguistiche e gli elementi utili alla contestualizzazione; uso spesso improprio dei termini fondamentali del linguaggio specifico della disciplina
5-4	3½-3	Gravissime lacune informative; comprensione assente o molto limitata; totale incapacità di orientarsi sul testo e di individuare le principali strutture linguistiche e gli elementi utili alla contestualizzazione
Meno di 4	2	Impreparazione totale

GRIGLIA PRIMA PROVA ESAME DI STATO – TIPOLOGIA A

Indicatori generali	Livello	Descrittori	Punti	Punti
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	gravemente insufficiente	Il testo presenta ideazione e pianificazione del tutto inadeguate.	1-3	
	insufficiente	Il testo presenta una scarsa o non adeguata ideazione e pianificazione.	4-5	
	sufficiente	Il testo è ideato e pianificato in modo schematico con l'uso di strutture consuete.	6	
	discreto, buono	Il testo è ideato e pianificato con idee correlate e le varie parti sono tra loro ben organizzate.	7-8	
	ottimo, eccellente	Il testo è ideato e pianificato in modo efficace, con idee tra loro correlate da riferimenti plurimi, supportati eventualmente da una robusta organizzazione del discorso.	9-10	
Coesione e coerenza testuale	gravemente insufficiente	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi non sono appropriati.	1-3	
	insufficiente	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi non sono appropriati.	4-5	
	sufficiente	Le parti del testo sono disposte in sequenza lineare, collegate da connettivi basilari.	6	
	discreto, buono	Le parti del testo sono tra loro coerenti, collegate in modo articolato da connettivi linguistici appropriati.	7-8	
	ottimo, eccellente	Le parti del testo sono tra loro consequenziali e coerenti, collegate da connettivi linguistici appropriati e con una struttura organizzativa personale.	9-10	
Ricchezza e padronanza lessicale	gravemente insufficiente.	Lessico molto generico, decisamente povero e ripetitivo.	1-3	
	insufficiente	Lessico generico, povero e ripetitivo.	4-5	
	sufficiente	Lessico generico, semplice, ma adeguato.	6	
	discreto, buono	Lessico appropriato.	7-8	
	ottimo, eccellente	Lessico specifico, vario ed efficace.	9-10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	gravemente insufficiente	Gravi errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura.	1-3	
	insufficiente	Alcuni errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura.	4-5	
	sufficiente	L'ortografia (max 3 errori) e la punteggiatura risultano abbastanza corrette, la sintassi sufficientemente articolata.	6	
	discreto, buono	L'ortografia (max 2 errori) e la punteggiatura risultano corrette e la sintassi articolata.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'ortografia (senza errori o 1 max) è corretta, la punteggiatura efficace; la sintassi risulta ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi e modi verbali, connettivi).	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	gravemente insufficiente	L'alunno mostra di non possedere conoscenze dell'argomento e la sua trattazione è del tutto priva di riferimenti culturali	1-3	
	insufficiente	L'alunno mostra di possedere una scarsa o parziale conoscenza dell'argomento e la sua trattazione è del tutto priva di riferimenti culturali	4-5	
	sufficiente	L'alunno mostra di possedere sufficienti conoscenze e riesce a fare qualche riferimento	6	
	discreto, buono	L'alunno mostra di possedere adeguate conoscenze e precisi riferimenti culturali.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'alunno mostra di possedere numerose conoscenze ed ampi riferimenti culturali.	9-10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	gravemente insufficiente	L'elaborato è del tutto privo di originalità, creatività e capacità di rielaborazione di rielaborazione.	1-3	
	insufficiente	L'elaborato difetta di originalità, creatività e capacità di rielaborazione	4-5	
	sufficiente	L'elaborato presenta una rielaborazione parziale e contiene una semplice interpretazione.	6	
	discreto, buono	L'elaborato presenta un taglio personale con qualche spunto di originalità.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'elaborato contiene interpretazioni personali molto valide, che mettono in luce un'elevata capacità critica dell'alunno.	9-10	

GRIGLIA PRIMA PROVA ESAME DI STATO – TIPOLOGIA B

Indicatori generali	**Livello**	**Descrittori**	**Punti**	**Punti**
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Gravemente insuf.	Il testo presenta ideazione e pianificazione del tutto inadeguate.	1-3	
	insufficiente	Il testo presenta una scarsa o non adeguata ideazione e pianificazione.	4-5	
	sufficiente	Il testo è ideato e pianificato in modo schematico con l'uso di strutture consuete.	6	
	discreto, buono	Il testo è ideato e pianificato con idee reciprocamente correlate e le varie parti sono tra loro ben organizzate.	7-8	
	ottimo, eccellente	Il testo è ideato e pianificato in modo efficace, con idee tra loro correlate da rimandi e riferimenti plurimi, supportati eventualmente da una robusta organizzazione del discorso.	9-10	
Coesione e coerenza testuale	Gravemente insuf.	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi non sono appropriati.	1-3	
	insufficiente	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi non sempre sono appropriati.	4-5	
	sufficiente	Le parti del testo sono disposte in sequenza lineare, collegate da connettivi basilari.	6	
	discreto, buono	Le parti del testo sono tra loro coerenti, collegate in modo articolato da connettivi linguistici appropriati.	7-8	
	ottimo, eccellente	Le parti del testo sono tra loro consequenziali e coerenti, collegate da connettivi linguistici appropriati e con una struttura organizzativa personale.	9-10	
Ricchezza e padronanza lessicale	gravementeinsuf.	Lessico molto generico, decisamente povero e ripetitivo.	1-3	
	insufficiente	Lessico generico, povero e ripetitivo.	4-5	
	sufficiente	Lessico generico, semplice, ma adeguato.	6	
	discreto, buono	Lessico appropriato.	7-8	
	ottimo, eccellente	Lessico specifico, vario ed efficace.	9-10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia sintassi); uso corretto ed efficace della	Gravemente insuff.	Gravi errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura.	1-3	
	Insufficiente	Alcuni errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura.	4-5	
	Sufficiente	L'ortografia (max 3 errori) e la punteggiatura risultano abbastanza corrette, la sintassi suff. articolata.	6	
	Discreto, buono	L'ortografia (max 2 errori) e la punteggiatura risultano corrette e la sintassi articolata.	7-8	
	Ottimo, eccellente	L'ortografia (senza errori o 1 max) è corretta, la puntegg. efficace; la sintassi ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi e modi verbali, connettivi).	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Gravemente insuff.	L'alunno mostra di non possedere conoscenze sull'argomento e la sua trattazione è del tutto priva di riferimenti culturali.	1-3	
	Insufficiente	L'alunno mostra di possedere una scarsa o parziale conoscenza dell'argomento e la sua trattazione è del tutto priva di riferimenti culturali.	4-5	
	Sufficiente	L'alunno mostra di possedere sufficienti conoscenze e riesce a fare qualche riferimento culturale.	6	
	Discreto, buono	L'alunno mostra di possedere adeguate conoscenze e precisi riferimenti culturali.	7-8	
	Ottimo, eccellente	L'alunno mostra di possedere numerose conoscenze ed ampi riferimenti culturali.	9-10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Gravemente insuff.	L'elaborato è del tutto privo di originalità, creatività e capacità di rielaborazione.	1-3	
	insufficiente	L'elaborato difetta di originalità, creatività e capacità di rielaborazione.	4-5	
	sufficiente	L'elaborato presenta una rielaborazione parziale e contiene una semplice interpretazione.	6	
	discreto, buono	L'elaborato presenta un taglio personale con qualche spunto di originalità.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'elaborato contiene interpretazioni personali molto valide, che mettono in luce un'elevata capacità critica	9-10	
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti	Gravemente nsuff.	L'alunno non sa individuare la tesi e le argomentazioni presenti nel testo o le ha individuate in modo errato.	1-4	
	Insufficiente	L'alunno individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo in modo incerto.	5-8	
	Sufficiente	L'alunno ha saputo individuare la tesi, ma non è riuscito a rintracciare le argomentazioni a sostegno della tesi.	9-10	
	Discreto, buono	L'alunno ha individuato la tesi e qualche argomentazione a sostegno della tesi.	11-12	
	ottimo, eccellente	L'alunno ha individuato con certezza la tesi espressa dall'autore e le argomentazioni a sostegno della tesi.	13-15	

Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo ….	Gravemente insuff.	L'alunno non è in grado di sostenere con coerenza un percorso ragionativo e/o non utilizza connettivi pertinenti.	1-4	
	insufficiente	L'alunno sostiene con coerenza incerta un percorso ragionativo e/o non utilizza connettivi pertinenti.	5-8	
	sufficiente	L'a. è in grado di sostenere con sufficiente coerenza un percorso ragionativo e utilizza qualche connettivo pertinente	9-10	
	discreto, buono	L'a. sostiene un percorso ragionativo articolato ed organico ed utilizza i connettivi in modo appropriato.	11-12	
	ottimo, eccellente	L'a. sostiene un percorso ragionativo in modo approfondito ed originale e utilizza in m del tutto pertinenti i connettivi.	13-15	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere ….	gravemen.insuff.	L'alunno utilizza riferimenti culturali del tutto scorretti e non congrui.	1-3	
	insufficiente	L'alunno utilizza riferimenti culturali scorretti e/o poco congrui.	4-5	
	sufficiente	L'alunno utilizza riferimenti culturali abbastanza corretti, ma non del tutto congrui.	6	
	discreto, buono	L'alunno utilizza riferimenti culturali corretti ed abbastanza congrui.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'alunno utilizza riferimenti culturali corretti e del tutto congrui.	9-10	

GRIGLIA PRIMA PROVA ESAME DI STATO - TIPOLOGIA C

Indicatori generali	Livello	Descrittori	Punti	Punti
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	gravemente insuff.	Il testo presenta ideazione e pianificazione del tutto inadeguate..	1-3	
	insufficiente	Il testo presenta una scarsa o non adeguata ideazione e pianificazione.	4-5	
	sufficiente	Il testo è ideato e pianificato in modo schematico con l'uso di strutture consuete.	6	
	discreto, buono	Il t. è ideato e pianificato con idee reciprocamente correlate e le parti sono tra loro ben organizzate.	7-8	
	ottimo, eccellente	Il testo è ideato e pianificato in modo efficace, con idee tra loro correlate da rimandi e riferimenti plurimi, supportati eventualmente da una robusta organizzazione del discorso.	9-10	
Coesione e coerenza testuale	gravemente insuff	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi non sono appropriati.	1-3	
	insufficiente	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi non sempre sono appropriati.	4-5	
	sufficiente	Le parti del testo sono disposte in sequenza lineare, collegate da connettivi basilari.	6	
	discreto, buono	Le parti del testo sono tra loro coerenti, collegate in m. articolato da connettivi linguistici appropriati.	7-8	
	ottimo, eccellente	Le p. del testo sono tra loro consequenziali e coerenti, collegate da connettivi appropriati e con una struttura organizzativa personale.	9-10	
Ricchezza e padronanza lessicale	gravemente insuff..	Lessico molto generico, decisamente povero e ripetitivo.	1-3	
	insufficiente	Lessico generico, povero e ripetitivo.	4-5	
	sufficiente	Lessico generico semplice, ma adeguato.	6	
	discreto, buono	Lessico appropriato.	7-8	
	ottimo, eccellente	Lessico specifico, vario ed efficace.	9-10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	gravemente insuff.	Gravi errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura.	1-3	
	insufficiente	Alcuni errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura.	4-5	
	sufficiente	L'ortografia (max 3 errori) e la punteg. risultano abbastanza corrette, la sintassi suff. articolata.	6	
	discreto, buono	L'ortografia (max 2 errori) e la punteggiatura risultano corrette e la sintassi articolata.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'ortografia (senza errori o 1 max) è corretta, la punteggiatura efficace; la sintassi risulta ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi…)	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	gravemente insuf.	L'alunno mostra di non possedere conoscenze sull'argomento e la sua trattazione è del tutto priva di riferimenti culturali.	1-3	
	insufficiente	L'a. mostra di possedere una scarsa o insuf. conoscenza dell'argomento e la sua trattazione è priva di rif. culturali.	4-5	
	sufficiente	L'alunno mostra di possedere sufficienti conoscenze e riesce a fare qualche riferimento culturale.	6	
	discreto, buono	L'alunno mostra di possedere adeguate conoscenze e precisi riferimenti culturali.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'alunno mostra di possedere numerose conoscenze ed ampi riferimenti culturali.	9-10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	gravemente insuf.	L'elaborato manca del tutto di originalità, creatività e capacità di rielaborazione.	1-3	
	insufficiente	L'elaborato manca in parte di originalità, creatività e capacità di rielaborazione.	4-5	
	sufficiente	L'elaborato presenta una rielaborazione parziale e contiene una semplice interpretazione.	6	
	discreto, buono	L'elaborato presenta un taglio personale con qualche spunto di originalità.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'e. contiene interpretazioni personali molto valide, che mettono in luce un'elevata capacità critica	9-10	
I. specifici	**Livello**	**Descrittori**	**Punti**	**Punti**
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e	gravemente insuf.	Il testo non è per nulla pertinente alla traccia. Il titolo complessivo e la paragrafazione non sono coerenti.	1-4	
	insufficiente	Il t. è parzialmente pertinente alla traccia. Il titolo complessivo e la paragrafazione non sono sempre coerenti.	5-8	
	sufficiente	Il t. risulta abbastanza pertinente alla traccia e coerente nella formulazione del titolo e della paragrafazione.	9-10	
	discreto, buono	Il t. è pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nell'eventuale paragrafazione.	11-12	
	ottimo, eccellente	Il testo è pienamente pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nell'eventuale paragrafazione	13-15	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	gravemente insuf.	L'esposizione del testo non presenta uno sviluppo ordinato e lineare .	1-4	
	insufficiente	L'esposizione del testo presenta uno sviluppo solo parzialmente ordinato, lineare e connesso.	5-8	
	sufficiente	L'esposizione del testo presenta uno sviluppo sufficientemente ordinato e lineare.	9-10	
	discreto, buono	L'esposizione si presenta organica e lineare.	11-12	
	ottimo, eccellente	L'esposizione risulta organica, articolata e del tutto lineare.	13-15	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	gravemente ins.	L'alunno è del tutto privo di conoscenze sull'argomento e utilizza riferimenti culturali scorretti e/o poco articolati.	1-3	
	insufficiente	L'a. è in parte privo di conoscenze sull'argomento e talvolta utilizza rif. culturali scorretti e/o poco articolati.	4-5	
	sufficiente	L'a. possiede conoscenze abbastanza corrette sull'argomento ed utilizza rif. culturali non del tutto articolati.	6	
	discreto, buono	L'a. possiede corrette conoscenze sull'argomento ed utilizza rif. culturali abbastanza articolati.	7-8	

	ottimo, eccellente	L'a. possiede ampie conoscenze sull'argomento e utilizza riferimenti culturali del tutto articolati.	9-10	

LATINO E GRECO - Griglia di valutazione della seconda prova dell'Esame di Maturità

Indicatore	*Descrittore*	*Punti*
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	Comprensione del significato globale e puntuale	6
	Comprensione del significato globalmente corretta	5
	Comprensione del significato nell'insieme	4
	Comprensione del significato frammentaria	3
	Comprensione del significato solo di limitati passaggi	2
	Comprensione del significato molto lacunosa o nulla	1
Individuazione delle strutture morfosintattiche	Corretta, pur con qualche eventuale imprecisione	4
	Complessivamente corretta con eventuali isolati errori	3
	Parziale, con alcuni rilevanti errori	2
	Incerta con numerosi e gravi errori	1
Comprensione del lessico specifico	Corretta	3
	Essenziale	2
	Imprecisa	1
Ricodifica e resa nella lingua d'arrivo	Scorrevole, con scelte lessicali appropriate	3
	Meccanica, con scelte lessicali talora inappropriate	2
	Scorretta, con scelte lessicali inappropriate	1
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	Piena	4
	Adeguata	3
	Parziale	2
	Scarsa	1

Totale…… /20

6) Dipartimento di Lingue Straniere

	Indirizzo	N. minimo di prove/quadrimestre
Inglese	Liceo Linguistico - Biennio	3 (di cui almeno una scritta e una orale) 1 valutazione madrelingua
	Liceo Linguistico – Triennio	3 (di cui almeno una scritta e una orale) 1 valutazione madrelingua
	Altri Licei	3 (di cui almeno una scritta e una orale)
Tedesco/ Francese/Spagnolo	Liceo Linguistico	3 (di cui almeno una scritta e una orale) 1 valutazione madrelingua
Spagnolo	Liceo Economico Sociale	3 (di cui almeno una scritta e una orale)
Spagnolo	Liceo Economico Sociale a Curvatura Sportiva	2 (di cui almeno una scritta e una orale)

LINGUA STRANIERA nei Licei Artistico, Classico, Economico Sociale, Musicale, Scientifico, Scienze Umane - prova orale e scritta

PROVE STRUTTURATE E SEMISTRUTTURATE BIENNIO/ TRIENNIO

punteggio	Voto in
0% - 12%	1
13% - 17%	1,5
18% - 22%	2
23% - 27%	2,5
28% - 32%	3
33% - 37%	3,5
38% - 42%	4
43% - 47%	4,5
48% - 52%	5
53% - 57%	5,5
58% - 62%	6
63% - 67%	6,5
68% - 72%	7
73% - 77%	7,5
78% - 82%	8
83% - 87%	8,5
88% - 92%	9
93% - 97%	9,5
98% - 100	10

BIENNIO – prova scritta

PRODUZIONE E COMPRENSIONE SCRITTA (SU TRACCIA DATA O DOMANDE APERTE)

INDICATORI / CRITERI	DESCRITTORI				
	Eccellente	Sicuro	Adeguato	Scarso	Del tutto inadeguato
	5	4	3	2	1
FORMA (50%) Correttezza morfo-sintattica / Ampiezza morfo-sintattica/ Correttezza lessicale / Ampiezza lessicale / Coesione / Ortografia					
	5	4	3	2	1
CONTENUTO (50%) Completezza / Comprensione / Pertinenza / Chiarezza / Coerenza (organizzazione logica del pensiero/contenuto; corretto uso dei paragrafi)					
	Punteggio /10 voto:				

TRIENNIO - Prova scritta

PRODUZIONE E COMPRENSIONE SCRITTA (SU TRACCIA DATA O DOMANDE)

INDICATORI / CRITERI	DESCRITTORI				
	Eccellente	Sicuro	Adeguato	Scarso	Del tutto inadeguato
	5	4	3	2	1
FORMA (50%) Correttezza morfo-sintattica / Ampiezza morfo-sintattica/punteggiatura Correttezza lessicale / Ampiezza lessicale / Coesione / Ortografia					
	5	4	3	2	1
CONTENUTO (50%) Completezza / Comprensione / Pertinenza / Chiarezza / Coerenza (organizzazione logica del pensiero/contenuto; corretto uso dei paragrafi) / Rielaborazione/apporto personale					
	Punteggio /10		**voto:**		

BIENNIO - prova orale

PARAMETRI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPETENZA COMUNICATIVA	▪ COMPRENSIONE DEI QUESITI (1) ▪ FLUIDITA' (0.5) ▪ COERENZA E COESIONE (0.5) ▪ PRONUNCIA (0.5) ▪ RIPRODUZIONE SCHEMI INTONATIVI (0.5)	0-3
COMPETENZA MORFOSINTATTICA	▪ CORRETTA ▪ ERRORI SPORADICI ▪ NUMEROSI ERRORI/ERRORI GRAVI	2 1 0
COMPETENZA LESSICALE	▪ VARIA ED APPROPRIATA ▪ LESSICO RIPETITIVO, GENERICO ▪ LESSICO INCOMPLETO, NON SEMPRE CHIARO	2 1 0
	▪ PERTINENTE ED ESAURIENTE ▪ ABBASTANZA COMPLETA ▪ SUPERFICIALE ▪ INESATTA / LACUNOSA	 1 0
PUNTEGGIO TOTALE		/10

TRIENNIO - prova orale

PARAMETRI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPETENZA COMUNICATIVA	▪ COMPRENSIONE DEI QUESITI; FLUIDITA'; PRONUNCIA ED INTONAZIONE CORRETTE; USO ARTICOLATO DI CONNETTIVI ▪ COMPRENSIONE DEI QUESITI; alcune pause e riorganizzazioni; minima interferenza L1; semplici connettivi ▪ COMPRENSIONE INCOMPLETA; MOLTE PAUSE/ESI TAZIONI; FORTE INTERFERENZA L 1; DISCORSO ELEMENTARE	2 1 0
COMPETENZA MORFOSINTATTICA	▪ CORRETTA ▪ alcuni errori ▪ numerosi E/O gravi errori	2 1 0
COMPETENZA LESSICALE	▪ LESSICO vario, appropriato ▪ LESSICO RIPETITIVO, GENERICO ▪ LESSICO INCOMPLETO, NON SEMPRE CHIARO	2 1 0
CONTENUTO ANALISI LINGUISTICA E STILISTICA FCE (SPEAKING): INTERAZIONE	▪ PERTINENTI, COMPLETI E RIELABORATI; FCE: LO STUDENTE AVVIA E SOSTIENE LA CONVERSAZIONE CON NATURALEZZA ▪ PERTINENTI E COMPLETI; FCE: LO STUDENTE AVVIA ESOSTIENE LA CONVERSAZIONE CON QUALCHE INCE RTEZZA ▪ PERTINENTI MA NON COMPLETI/LIMITATI; FCE: LO STUDENTE RICHIEDE FREQUENTEMENTE L'IN TERVENTO DELL'INTERLOCUTORE/S CARSA I NIZIATIVA ▪ NON PERTINENTI / INESATTI / INESISTENTI - LO STUDENTE NON INTERAGISCE SPONTANEAMENTE	4 3 2-1 0
	PUNTEGGIO TOTALE	/10

LINGUA STRANIERA nel Liceo Linguistico – prova orale e scritta

PROVE STRUTTURATE E SEMISTRUTTURATE BIENNIO/TRIENNIO

punteggio %	voto in
0% - 14%	1
15% - 19%	1.5
20% - 24%	2
25% - 29%	2.5
30% - 35%	3
36% - 42%	3,5
43% - 47%	4
48% - 54%	4,5
55% - 59%	5
60% - 65%	5,5
66% - 71%	6
72% - 76%	6,5
77% - 83%	7
84% - 87%	7,5
88% - 91%	8
92% - 94%	8,5
95% - 96%	9
97% - 98%	9,5
99% - 100%	10

COMPRENSIONE E PRODUZIONE SCRITTA (SU TRACCIA DATA/ DOMANDE APERTE)

INDICATORI / CRITERI	DESCRITTORI				
	Eccellente	Sicuro	Adeguato	Scarso	Del tutto inadeguato
	5	4	3	2	1
FORMA (50%) Correttezza morfo-sintattica / Ampiezza morfo-sintattica/punteggiatura Correttezza lessicale / Ampiezza lessicale / Coesione / Ortografia					
	5	4	3	2	1
CONTENUTO (50%) Completezza / Comprensione / Pertinenza / Chiarezza / Coerenza (organizzazione logica del pensiero/contenuto; corretto uso dei paragrafi) / Rielaborazione/apporto personale					
	Punteggio /10 voto:				

BIENNIO – prova orale

PARAMETRI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPETENZA COMUNICATIVA	▪ COMPRENSIONE DEI QUESITI (1) ▪ FLUIDITA' (0.5) ▪ COERENZA E COESIONE (0.5) ▪ PRONUNCIA (0.5) ▪ RIPRODUZIONE SCHEMI INTONATIVI (0.5)	0-3
COMPETENZA MORFOSINTATTICA	▪ CORRETTA ▪ ERRORI SPORADICI ▪ NUMEROSI ERRORI/ERRORI GRAVI	2 1 0
COMPETENZA LESSICALE	▪ VARIA, APPROPRIATA ▪ LESSICO RIPETITIVO, GENERICO ▪ LESSICO INCOMPLETO, NON SEMPRE CHIARO	2 1 0
COMPETENZA FUNZIONALE/CONTENUTO	▪ PERTINENTE ED ESAURIENTE ▪ ABBASTANZA COMPLETA ▪ SUPERFICIALE ▪ IN ESATTA / LACUNOSA	3 2 1 0
	PUNTEGGIO TOTALE	/10

TRIENNIO - prova orale

PARAMETRI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPETENZA COMUNICATIVA	▪ COMPRENSIONE DEI QUESITI; FLUIDITA'; PRONUNCIA ED INTONAZIONE CORRETTE; USO ARTICOLATO DI CONNETTIVI ▪ COMPRENSIONE DEI QUESITI; alcune pause e riorganizzazioni; minima interferenza L1; semplici connettivi ▪ COMPRENSIONE INCOMPLETA; MOLTE PAUSE/ESITAZIONI; FORTE INTERFERENZA L1; DISCORSO ELEMENTARE	2 1 0
COMPETENZA MORFOSINTATTICA	▪ CORRETTA ▪ alcuni errori ▪ numerosi E/O gravi errori	2 1 0
COMPETENZA LESSICALE	▪ LESSICO vario, appropriato ▪ LESSICO RIPETITIVO, GENERICO ▪ LESSICO INCOMPLETO, NON SEMPRE CHIARO	2 1 0
CONTENUTO ANALISI LINGUISTICA E STILISTICA FCE (SPEAKING): INTERAZIONE	▪ PERTINENTI, COMPLETI E RIELABORATI; FCE: LO STUDENTE AVVIA E SOSTIENE LA CONVERSAZIONE CON NATURALEZZA ▪ PERTINENTI E COMPLETI; FCE: LO STUDENTE AVVIA E SOSTIENE LA CONVERSAZIONE CON QUALCHE INCERTEZZA ▪ PERTINENTI MA NON COMPLETI/LIMITATI; FCE: LO STUDENTE RICHIEDE FREQUENTEMENTE L'INTERVENTO DELL'INTERLOCUTORE/SCARSA INIZIATIVA ▪ NON PERTINENTI / INESATTI / INESISTENTI - LO STUDENTE NON INTERAGISCE SPONTANEAMENTE	4 3 2-1 0
	PUNTEGGIO TOTALE	/10

7) Dipartimento di Matematica e Fisica

	Indirizzo	N. minimo di prove/quadrimestre
Matematica con Informatica	Biennio Liceo Scientifico	5
	Triennio Liceo Scientifico e 2^ Scienze Applicate	4
	Biennio Liceo Artistico, Classico, Economico Sociale, Linguistico, Scienze Umane	3
	Biennio Liceo Musicale	2
Matematica	Triennio Liceo Artistico, Classico, Economico Sociale, Linguistico, Musicale; Scienze Umane	2
Fisica	Biennio Liceo Scientifico	2
	Triennio Liceo Scientifico	3
	Triennio Liceo Artistico, Classico, Economico Sociale, Linguistico, Musicale; Scienze Umane	2
Informatica		2

MATEMATICA, FISICA E INFORMATICA – prova scritta e orale

Obiettivi cognitivi	Livelli	Esplicitazione
Conoscenze (di termini, regole, procedure, metodi, tecniche, principi, teorie)	0,5	Nulle
	1	Lacunose
	1,5	
	2	Essenziali
	2,5	Discrete
	3	Complete
Abilità (Utilizzo corretto delle tecniche di calcolo, applicazioni di regole e procedure, uso di una terminologia specifica)	0,5	Nulle
	1	Scarse
	1,5	Incerte
	2	Essenziali
	2,5	Discrete
	3	Rigorose
Competenze (Utilizzo di conoscenze e abilità per analizzare e scomporre problemi anche in situazioni nuove, scelta di procedure ottimali e non standard, elaborazione personale di strategie per la risoluzione di problemi, capacità di esprimere valutazioni critiche e personali, esposizione fluida e ben organizzata)	0,5	Nulle
	1	Limitate
	1,5	
	2	Essenziali
	2,5	Discrete
	3	Buone
	3,5	
	4	Elevate
Alla prova non svolta o rifiutata è attribuita la valutazione di UNO (1/10) – senza riferimento alla griglia tabellare.		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA DI MATEMATICA E FISICA – ESAME DI STATO

INDICATORI		Liceo Scientifico "C. Golgi" – Breno Griglia di valutazione della seconda prova di Matematica e Fisica		
	LIVELLI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**	
COMPRENDERE Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati e interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari. Max 5 punti.	**1**	Non analizza correttamente la situazione problematica e ha difficoltà a individuare i concetti chiave e commette molti errori nell'individuare le relazioni tra questi. Identifica e interpreta i dati in modo inadeguato e non corretto. Usa i codici grafico- simbolici in modo inadeguato e non corretto.	**1 –1,5**	
	2	Analizza la situazione problematica in modo parziale e individua in modo incompleto i concetti chiave e/o commette qualche errore nell'individuare le relazioni tra questi. Identifica e interpreta i dati in modo non adeguato. Usa i codici grafico-simbolici in modo parziale compiendo alcuni errori.	**2 - 2,5**	
	3	Analizza la situazione problematica in modo sostanzialmente adeguato e individua generalmente i concetti chiave e le relazioni tra questi con incertezze. Identifica e fornisce interpretazioni essenziali dei dati. Usa i codici grafico-simbolici in modo corretto ma con incertezze.	**3**	
	4	Analizza la situazione problematica in modo adeguato e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo pertinente seppure con qualche incertezza. Identifica e interpreta i dati quasi sempre correttamente. Usa i codici grafico-simbolici in modo corretto ma con qualche incertezza.	**3,5 – 4,5**	
	5	Analizza la situazione problematica in modo completo e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo pertinente. Identifica e interpreta i dati correttamente. Usa i codici grafico-simbolici matematici con padronanza e precisione.	**5**	
INDIVIDUARE Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive e individuare la strategia più adatta. Max 6 punti.	**1**	Non riesce a individuare strategie risolutive o ne individua di non adeguate alla risoluzione della situazione problematica. Non è in grado di individuare gli strumenti matematici da applicare. Dimostra di non avere padronanza degli strumenti matematici.	**1 –1,5**	
	2	Individua strategie risolutive solo parzialmente adeguate alla risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare con difficoltà. Dimostra di avere una padronanza solo parziale degli strumenti matematici.	**2 - 3**	
	3	Individua strategie risolutive sostanzialmente adeguate anche se non sempre quelle più efficaci per la risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare in modo generalmente corretto. Dimostra sufficiente padronanza degli strumenti matematici.	**3,5**	
	4	Individua strategie risolutive adeguate anche se non sempre quelle più efficaci per la risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare in modo corretto. Dimostra buona padronanza degli strumenti matematici anche se manifesta qualche incertezza.	**4 –5,5**	
	5	Individua strategie risolutive adeguate e sceglie la strategia ottimale per la risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare in modo corretto e con abilità. Dimostra completa padronanza degli strumenti matematici.	**6**	
SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari. Max 5 punti.	**1**	Applica la strategia risolutiva in modo errato e/o incompleto. Sviluppa il processo risolutivo con errori procedurali e applica gli strumenti matematici in modo errato e/o incompleto. Esegue numerosi e rilevanti errori di calcolo.	**1 –1,5**	
	2	Applica la strategia risolutiva in modo parziale e non sempre appropriato. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto e applica gli strumenti matematici in modo solo parzialmente corretto. Esegue numerosi errori di calcolo.	**2 - 2,5**	
	3	Applica la strategia risolutiva in modo sostanzialmente corretto e coerente anche se con imprecisioni. Sviluppa il processo risolutivo in modo non del tutto completo e applica gli strumenti matematici in modo quasi corretto e appropriato. Esegue errori di calcolo.	**3**	
	4	Applica la strategia risolutiva in modo corretto e coerente anche se con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici in modo quasi sempre corretto e appropriato. Esegue qualche errore di calcolo.	**3,5 – 4,5**	
	5	Applica la strategia risolutiva in modo corretto, coerente e completo. Sviluppa il processo risolutivo in modo completo e applica gli strumenti matematici con abilità e in modo appropriato. Esegue i calcoli in modo corretto e accurato.	**5**	
ARGOMENTARE Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema. Max. 4 punti	**1**	Non giustifica o giustifica in modo confuso e frammentato la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio matematico non adeguato i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Non riesce a valutare la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema.	**1**	
	2	Giustifica in modo parziale la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio matematico non adeguato i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema in modo	**1,5 - 2**	
	3	frammentario. Giustifica in modo essenziale la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio matematico generalmente adeguato anche se con qualche incertezza i passaggi del processo risolutivo. Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema in modo sommario.	**2,5**	
	4	Giustifica in modo completo la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio matematico adeguato anche se con qualche incertezza i passaggi del processo risolutivo. Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema.	**3 –3,5**	
	5	Giustifica in modo completo ed esauriente la scelta della strategia risolutiva. Commenta con ottima padronanza del linguaggio matematico i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Valuta costantemente la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema.	**4**	
IL PRESIDENTE_____ LA COMMISSIONE_____				

8) Dipartimento di Musica

Indirizzo Musicale	N. minimo di prove/quadrimestre
Teoria Analisi e composizione	2
Storia della Musica	2
Tecnologie musicali	2
Esecuzione e interpretazione primo e secondo strumento	2
Laboratorio di musica d’insieme	2
Musica da camera	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE DISCIPLINE TEORIA ANALISI E COMPOSIONE- TECNOLOGIE MUSICALI-

STORIA DELLA MUSICA

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI TEORIA, ANALISI E COMPOSIZIONE - TECNOLOGIE MUSICALI - STORIA DELLA MUSICA				
INDICATORI	**DESCRITTORI**	LIVELLI	VOTI	COMPETENZE
AUTONOMIA	Adotta prontamente soluzioni originali ed efficaci, anche in contesti non noti o molto complessi.	Ottimo	10 -9,1	Avanzato
	Avanza osservazioni e suggerisce soluzioni adeguate al contesto proposto.	Buono	9 -7,1	Intermedio
	Collabora proponendo osservazioni pertinenti.	Distinto	7	Livello Base
	Dimostra attenzione ma collabora solo se richiesto, rispondendo alle sollecitazioni in modo semplice ma corretto.	Sufficiente	6	
	Non collabora e, quando richiesto, risponde in modo superficiale ed incompleto alle sollecitazioni.	Mediocre	5,9 - 4	Livello Base non raggiunto
	Non collabora, rimane ai margini dell'attività e, quando richiesto, risponde in modo completamente errato alle sollecitazioni.	Insufficiente	3,9 -2	
PARTECIPAZIONE E METODO DI STUDIO	Svolge Il lavoro assegnato in modo completo, corretto ed approfondito utilizzando un personale metodo di studio.	Ottimo	10 - 9,1	Avanzato
	Svolge Il lavoro assegnato in modo completo e corretto utilizzando un personale metodo di studio indotto.	Buono	9 - 7,1	Intermedio
	Svolge Il lavoro assegnato in modo generalmente corretto e completo utilizzando un metodo di studio guidato.	Distinto	7	Livello Base
	Svolge Il lavoro assegnato in modo essenziale e poco corretto utilizzando un metodo di studio guidato.	Sufficiente	6	
	Svolge Il lavoro assegnato in modo parziale e non corretto senza l'utilizzo di un metodo di studio efficace.	Mediocre	5,9 - 4	Livello Base non raggiunto
	Non svolge il lavoro assegnato e non adotta alcun metodo di studio.	Insufficiente	3,9 - 2	
COMPETENZE SOCIALI ED ATTIVITA LABORATORIALI	Partecipa alle attività di gruppo e/o laboratoriali in modo pertinente ed efficace fornendo un apporto completo e decisivo.	Ottimo	10 - 9,1	Avanzato
	Partecipa alle attività di gruppo e/o laboratoriali in modo costruttivo e generalmente efficace.	Buono	9 - 7,1	Intermedio
	Partecipa alle attività di gruppo e/o laboratoriali in modo corretto seppur discontinuo.	Distinto	7	Livello Base
	Partecipa alle attività di gruppo e/o laboratoriali in modo forzato e discontinuo.	Sufficiente	6	
	Partecipa alle attività di gruppo e/o laboratoriali in modo inadeguato e non rispetta i tempi di consegna.	Mediocre	5,9 - 4	Livello Base non raggiunto
	Non partecipa alle attività di gruppo e/o laboratoriali e rappresenta un elemento di disturbo e distrazione per la classe.	Insufficiente	3,9 - 2	
LAVORI A CASA	I compiti assegnati risultano svolti in modo completo, esaustivo e corretto e, ove richiesto, personale e originale.	Ottimo	10 - 9,1	Avanzato
	I compiti assegnati risultano svolti in modo completo e corretto.	Buono	9 - 7,1	Intermedio
	I compiti assegnati risultano svolti in modo generalmente corretto.	Distinto	7	Livello Base
	I compiti assegnati risultano svolti in modo quasi completo ma non sempre corretto.	Sufficiente	6	
	I compiti assegnati risultano svolti parzialmente e spesso in maniera erronea.	Mediocre	5,9 - 4	Livello Base non raggiunto
	I compiti assegnati risultano svolti parzialmente e in modo non corretto, o non presenta lo svolgimento dei compiti assegnati.	Insufficiente	3,9 - 2	
IMPARARE AD IMPARARE	Ha un'eccellente capacità di trasferire saperi e competenze in situazioni nuove, individuando collegamenti; organizza le informazioni con attenzione al metodo; riflette su ciò che ha imparato in modo particolarmente critico.	Ottimo	10 - 9,1	Avanzato
	Trasferisce saperi e competenze in situazioni nuove, individuando collegamenti; organizza le informazioni con discreta attenzione al metodo; riflette su ciò che ha imparato in modo critico	Buono	9 - 7,1	Intermedio
	Trasferisce saperi e competenze in situazioni nuove, organizzandoli in maniera adeguata; coglie gli aspetti essenziali di ciò che ha imparato, mostrando un certo senso critico.	Distinto	7	Livello Base
	Usa saperi e competenze, acquisiti solo nel medesimo contesto, con sufficienti elementi di metodo; ha un atteggiamento prevalentemente esecutivo.	Sufficiente	6	
	Guidato, usa saperi e competenze acquisiti solo nel medesimo contesto; ha difficoltà nel ricercare le informazioni e si muove con scarsi elementi di metodo.	Mediocre	5,9 - 4	Livello Base non raggiunto
	Anche se guidato, non è in grado di utilizzare saperi e competenze acquisiti, non è in grado di ricercare informazioni e si muove con un metodo di studio non adeguato; ha un atteggiamento prettamente esecutivo	Insufficiente	3,9 - 2	
SPIRITO DI INIZIATIVA ED AUTOVALUTAZIONE	Sa operare con opzioni diverse e assume decisioni efficaci; formula idee nuove ed originali; procede con una costante capacità valutativa del proprio lavoro.	Ottimo	10 - 9,1	Avanzato
	Prende decisioni di fronte ad opzioni diverse in modo pertinente; formula idee ed apporta contributi personali; dimostra di essere in grado di valutare correttamente il proprio lavoro e di intervenire per le necessarie correzioni.	Buono	9 - 7,1	Intermedio
	Prende decisioni in presenza di opzioni diverse in modo corretto; propone idee e contribuisce al lavoro con procedure note; svolge correttamente la valutazione del proprio lavoro.	Distinto	7	Livello Base

	Mette in atto le decisioni concordate in modo prevalentemente esecutivo; utilizza procedure già sperimentate; è in grado di valutare il proprio lavoro con il supporto del docente.	Sufficiente	6	
	Mette in atto le decisioni concordate in modo prettamente esecutivo; se guidato utilizza procedure già sperimentate; è in grado di valutare il proprio lavoro solo con il supporto del docente.	Mediocre	5,9 - 4	Livello Base non raggiunto
	Mette in atto le decisioni concordate in modo esclusivamente esecutivo; non è in grado di utilizzare procedure anche note e di valutare il proprio lavoro.	Insufficiente	3,9 - 2	
ACQUISIZIONE, INTERPRETAZIONE ED UTILIZZO DELLE CONOSCENZE SPECIFICHE	Ha acquisito pienamente le conoscenze specifiche della disciplina e ne fornisce interpretazioni ed applicazioni del tutto personali ed originali.	Ottimo	10 - 9,1	Avanzato
	Ha acquisito buone conoscenze specifiche della disciplina e ne fornisce autonomamente interpretazioni ed applicazioni coerenti.	Buono	9 - 7,1	Intermedio
	Ha acquisito discrete conoscenze specifiche della disciplina e ne fornisce interpretazioni ed applicazioni coerenti solo dietro lo stimolo del docente.	Distinto	7	Livello Base
	Ha acquisito sufficienti conoscenze specifiche della disciplina ma non è in grado di fornire adeguate interpretazioni ed applicazioni coerenti.	Sufficiente	6	
	Non ha acquisito e non è in grado di applicare sufficienti conoscenze specifiche della disciplina.	Mediocre	5,9 - 4	Livello Base non raggiunto
	Si rifiuta di apprendere ogni forma di conoscenza specifica e la relativa applicazione ai contesti.	Insufficiente	3,9 - 2	
COLLEGAMENTI E RELAZIONI MULTIDISCIPLINARI	Ha ottime abilità nella ricerca e nella scoperta di collegamenti e relazioni interdisciplinari.	Ottimo	10 - 9,1	Avanzato
	Ha buone abilità nella ricerca e nella scoperta di collegamenti e relazioni interdisciplinari.	Buono	9 - 7,1	Intermedio
	Ha discrete abilità nella ricerca e nella scoperta di collegamenti e relazioni interdisciplinari.	Distinto	7	Livello Base
	Presenta alcune abilità di ricerca di collegamenti e relazioni interdisciplinari esclusivamente sotto la guida del docente.	Sufficiente	6	
	Non ha maturato abilità nella ricerca di collegamenti e relazioni interdisciplinari.	Mediocre	5,9 - 4	Livello Base
	Risulta totalmente disinteressato nella ricerca di collegamenti e relazioni interdisciplinari.	Insufficiente	3,9 - 2	non raggiunto

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE DISCIPLINE ESECUZIONE ED INTERPRETAZIONE PRIMO E SECONDO STRUMENTO - LABORATORIO DI MUSICA D'INSIEME - MUSICA DA CAMERA

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI LABORATORIO DI MUSICA D'INSIEME, MUSICA DA CAMERA, ESECUZIONE ED INTERPRETAZIONE I E II				
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**LIVELLI**	VOTI	**COMPETENZE**
AUTONOMIA	Adotta prontamente soluzioni originali ed efficaci, anche in contesti non noti o molto complessi.	Ottimo	10 - 9,1	Avanzato
	Avanza osservazioni e suggerisce soluzioni adeguate al contesto proposto.	Buono	9 - 7,1	Intermedio
	Collabora proponendo osservazioni pertinenti.	Distinto	7	Livello Base
	Dimostra attenzione ma collabora solo se richiesto, rispondendo alle sollecitazioni in modo semplice ma corretto.	Sufficiente	6	
	Non collabora e, quando richiesto, risponde in modo superficiale ed incompleto alle sollecitazioni.	Mediocre	5,9 - 4	Livello Base non raggiunto
	Non collabora, rimane ai margini dell'attività e, quando richiesto, risponde in modo completamente errato alle sollecitazioni.	Gravemente Insufficiente	3,9 -2	
IMPEGNO E METODO DI STUDIO	Svolge Il lavoro assegnato in modo completo, corretto ed approfondito utilizzando un personale metodo di studio.	Ottimo	10 -9,1	Avanzato
	Svolge Il lavoro assegnato in modo completo e corretto utilizzando un personale metodo di studio indotto.	Buono	9 - 7,1	Intermedio
	Svolge Il lavoro assegnato in modo generalmente corretto e completo utilizzando un metodo di studio guidato.	Distinto	7	Livello Base
	Svolge Il lavoro assegnato in modo essenziale e poco corretto utilizzando un metodo di studio guidato.	Sufficiente	6	
	Svolge Il lavoro assegnato in modo parziale e non corretto senza l'utilizzo di un metodo di studio efficace.	Mediocre	5,9 - 4	Livello Base non raggiunto
	Non svolge il lavoro assegnato e non adotta alcun metodo di studio.	Gravemente Insufficiente	3,9 -2	
LAVORO DI GRUPPO (SOLO PER LMI E MDC)	Partecipa alle attività di gruppo in modo pertinente ed efficace fornendo un apporto completo e decisivo.	Ottimo	10 -9,1	Avanzato
	Partecipa alle attività di gruppo in modo costruttivo e generalmente efficace.	Buono	9 - 7,1	Intermedio
	Partecipa alle attività di gruppo in modo corretto seppur discontinuo.	Distinto	7	Livello Base
	Partecipa alle attività di gruppo in modo forzato e discontinuo.	Sufficiente	6	
	Partecipa alle attività di gruppo in modo inadeguato e non rispetta i tempi di consegna.	Mediocre	5,9 - 4	Livello Base non raggiunto
	Non partecipa alle attività di gruppo e rappresenta un elemento di disturbo per la classe.	Gravemente Insufficiente	3,9 -2	
IMPARARE AD IMPARARE	Ha un'eccellente capacità di trasferire saperi e competenze in situazioni nuove, individuando collegamenti; organizza le informazioni con attenzione al metodo; riflette su ciò che ha imparato in modo particolarmente critico.	Ottimo	10 - 9,1	Avanzato
	Trasferisce saperi e competenze in situazioni nuove, individuando collegamenti; organizza le informazioni con discreta attenzione al metodo; riflette su ciò che ha imparato in modo critico.	Buono	9 - 7,1	Intermedio
	Trasferisce saperi e competenze in situazioni nuove, organizzandoli in maniera adeguata; coglie gli aspetti essenziali di ciò che ha imparato, mostrando un certo senso critico.	Distinto	7	Livello Base
	Usa saperi e competenze, acquisiti solo nel medesimo contesto, con sufficienti elementi di metodo; ha un atteggiamento prevalentemente esecutivo.	Sufficiente	6	
	Guidato, usa saperi e competenze acquisiti solo nel medesimo contesto; ha difficoltà nel ricercare le informazioni e si muove con scarsi elementi di metodo.	Mediocre	5,9 - 4	Livello Base non raggiunto
	Anche se guidato, non è in grado di utilizzare saperi e competenze acquisiti, non è in grado di ricercare informazioni e si muove con un metodo di studio non adeguato; ha un atteggiamento prettamente esecutivo.	Gravemente Insufficiente	3,9 -2	
SPIRITO DI INZIATIVA **AUTOVALUTAZIONE**	Sa operare con opzioni diverse e assume decisioni efficaci; formula idee nuove ed originali; procede con una costante capacità valutativa del proprio lavoro.	Ottimo	10 - 9,1	Avanzato
	Prende decisioni di fronte ad opzioni diverse in modo pertinente; formula idee ed apporta contributi personali; dimostra di essere in grado di valutare correttamente il proprio lavoro e di intervenire per le necessarie correzioni.	Buono	9 - 7,1	Intermedio
	Prende decisioni in presenza di opzioni diverse in modo corretto; propone idee e contribuisce al lavoro con procedure note; svolge correttamente la valutazione del proprio lavoro.	Distinto	7	Livello Base
	Mette in atto le decisioni concordate in modo prevalentemente esecutivo; utilizza procedure già sperimentate; è in grado di valutare il proprio lavoro con il supporto del docente.	Sufficiente	6	
	Mette in atto le decisioni concordate in modo prettamente esecutivo; se guidato utilizza procedure già sperimentate; è in grado di valutare il proprio lavoro solo con il supporto del docente.	Mediocre	5,9 - 4	Livello Base non raggiunto

	Mette in atto le decisione concordate in modo esclusivamente esecutivo; non è in grado di utilizzare procedure anche note e di valutare il proprio lavoro.	Gravemente Insufficiente	3,9 -2	
POSTURA, EQUILIBRIO PSICOFISICO E TECNICA DI BASE	Ha piena consapevolezza della postura, mantiene un ottimo equilibrio psicofisico ed utilizza autonomamente e con padronanza la tecnica in funzione espressiva.	Ottimo	10 - 9,1	Avanzato
	Ha piena consapevolezza della postura, mantiene un buon equilibrio psicofisico ed utilizza consapevolmente la tecnica in funzione espressiva.	Buono	9 - 7,1	Intermedio
	Mantiene una postura ed un equilibrio psicofisico generalmente corretti ed utilizza una tecnica essenziale ma correttamente finalizzata.	Distinto	7	Livello Base
	Mantiene una postura sufficientemente adeguata, assume un equilibrio psicofisico non sempre costante ed utilizza una tecnica basilare.	Sufficiente	6	
	Mantiene una postura ed un equilibrio psico-fisico non sufficienti ed utilizza parzialmente la tecnica di base.	Mediocre	5,9 - 4	Livello Base non raggiunto
	Non mantiene postura ed equilibrio psico-fisico e non utilizza la tecnica di base o la utilizza in modo non appropriato	Gravemente Insufficiente	3,9 -2	
CONOSCENZA DEL REPERTORIO, ESECUZIONE INDICAZIONI DI PARTITURA	Possiede ottime conoscenze del repertorio e le utilizza con coerenza stilistica in funzione espressiva ed interpretativa	Ottimo	10 - 9,1	Avanzato
	Possiede buone conoscenze del repertorio e le utilizza con aderenza stilistica ed espressiva.	Buono	9 - 7,1	Intermedio
	Possiede una discreta conoscenza del repertorio ed esegue correttamente le indicazioni in partitura.	Distinto	7	Livello Base
	Possiede una sufficiente conoscenza del repertorio limitandosi ad eseguire meccanicamente le indicazioni in partitura.	Sufficiente	6	
	Possiede una limitata e/o frammentaria conoscenza del repertorio limitandosi ad eseguire solo parzialmente e meccanicamente le indicazioni in partitura.	Mediocre	5,9 - 4	Livello Base non raggiunto
	Non possiede conoscenza del repertorio e non si attiene alle indicazioni in partitura.	Gravemente Insufficiente	3,9 -2	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA: TEORIA ANALISI E COMPOSIZIONE

TIPOLOGIA A

Analisi di una composizione o di una sua parte specifica della musica classica, moderna o contemporanea con relativa contestualizzazione storica

Indicatori	Descrittori	Livelli	Punteggio attribuito
Capacità di comprensione	E' capace di comprendere le richieste della traccia	☐ Non adeguatamente ☐ Adeguatamente ☐ Completamente	0.5 1 2
Capacità di analisi formale e strutturale	E' in grado di analizzare la forma musicale e la fraseologia	☐ Non adeguatamente ☐ Adeguatamente ☐ In modo esaustivo	1 2 3
Capacità di analisi armonica e stilistica	E' in grado di individuare gli elementi di armonia, testura e sonorità complessiva	☐ Stentatamente ☐ Parzialmente ☐ Con sicurezza	1 2 3
Contestualizzazione storica del brano e dell'autore	E' in grado di collocare il brano nel contesto storico con riferimento ad altri autori	☐ Con difficoltà ☐ Parzialmente ☐ In modo esaustivo	1 2 3
Abilità trasversali	Propone spunti interdisciplinari legati allo stile del brano	☐ Con difficoltà ☐ In modo appropriato	0.5 1
Parte pratico esecutiva	Da prova di avere competenza tecnico esecutive, capacità espressive e di interpretazione.	☐ In maniera superficiale ☐ In modo sufficiente ☐ In modo più che sufficiente ☐ In modo buono ☐ In modo adeguato ☐ In modo soddisfacente ☐ In modo approfondito ☐ In modo eccellente	1 2 3 4 5 6 7 8

Totale _____/20

TIPOLOGIA B1

Composizione di un brano attraverso un basso dato

Indicatori	Descrittori	Livelli	Punteggio
Capacità di usare gli accordi in modo appropriato	E' in grado di scegliere le funzioni armoniche in base all'andamento del basso	□ Raramente □ Adeguatamente □ In modo appropriato	0.5 1 2
Capacità di cogliere e utilizzare gli elementi sintattico-grammaticali	E' in grado di cogliere la struttura generale del basso ed elaborare le parti nelle varie concatenazioni armoniche	□ Raramente □ correttamente e in modo sufficientemente scorrevole □ In modo scorrevole ed elaborato	1 2 3
Capacità di individuare la fraseologia musicale	E' in grado di elaborare l'organizzazione melodica delle voci superiori	□ Stentatamente □ In modo non particolarmente cantabile □ In modo cantabile e fiorito	1 2 3
Originalità nella individuazione di soluzioni alternative	E' in grado di fornire alternative di armonizzazione	□ Mai □ Parzialmente □ In modo appropriato e fluido	1 2 3
Conoscenza delle principali regole di scrittura	Rispetta le convenzioni di scrittura musicale	□ Parzialmente □ In modo appropriato	0.5 1
Parte pratico esecutiva	Da prova di avere competenza tecnico esecutive, capacità espressive e di interpretazione.	□ In maniera superficiale □ In modo sufficiente □ In modo più che sufficiente □ In modo buono □ In modo adeguato □ In modo soddisfacente □ In modo approfondito □ In modo eccellente	1 2 3 4 5 6 7 8

Totale _____/20

TIPOLOGIA B2

Armonizzazione di una melodia

Indicatori	Descrittori	Livelli	Punteggio
Capacità di usare gli accordi in modo appropriato	E' in grado di scegliere le funzioni armoniche in base al profilo della melodia	☐ Raramente ☐ Non sempre Correttamente ☐ In modo appropriato	0.5 1 2
Capacità di cogliere e utilizzare gli elementi sintattico-grammaticali	E' in grado di elaborare le parti vocali /strumentali nell'armonizzazione della melodia	☐ Raramente ☐ Non sempre correttamente ☐ In modo scorrevole ed elaborato	1 2 3
Capacità di individuare e organizzare la fraseologia musicale	E' in grado di individuare e organizzare la sonorità complessiva utilizzando dinamica, agogica e fraseggio	☐ Stentatamente ☐ In modo non particolarmente approfondito ☐ In modo ampiamente approfondito e soddisfacente	1 2 3
Originalità nella individuazione di soluzioni alternative	E' in grado di fornire alternative di armonizzazione o di scrittura di accompagnamento	☐ Mai ☐ Parzialmente ☐ In modo appropriato e fluido	1 2 3
Conoscenza delle principali regole di scrittura	Rispetta le convenzioni di scrittura musicale	☐ Parzialmente ☐ In modo appropriato	0.5 1
Parte pratico esecutiva	Da prova di avere competenza tecnico esecutive, capacità espressive e di interpretazione.	☐ In maniera superficiale ☐ In modo sufficiente ☐ In modo più che sufficiente ☐ In modo buono ☐ In modo adeguato ☐ In modo soddisfacente ☐ In modo approfondito ☐ In modo eccellente	1 2 3 4 5 6 7 8

Totale _____/20

9) Dipartimento di Religione

	Indirizzo	N. minimo di prove/quadrimestre
Religione	Tutti i licei	1

CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	LIVELLO/VOTO
Presenta conoscenze ampie, complete, dettagliate, senza errori, approfondite e spesso personalizzate.	Riutilizza conoscenze apprese anche in contesti nuovi. Applica procedure, schemi, strategie apprese. Compie analisi, sa cogliere e stabilire relazioni; elabora sintesi. Si esprime con correttezza e fluidità, usando un lessico vario e adeguato al contesto.	Sa eseguire compiti complessi; sa modificare, adattare, integrare – in base al contesto e al compito – conoscenze e procedure in situazioni nuove. Ricerca e utilizza nuove strategie per risolvere situazioni problematiche. Si documenta, rielabora, argomenta con cura, in modo personale, creativo e originale. Denota autonomia e responsabilità nei processi di apprendimento. Mostra piena autoconsapevolezza e capacità di autoregolazione. Manifesta un'ottima capacità di valutazione critica	OTTIMO
Presenta conoscenze corrette, connesse ai nuclei fondamentali.	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche note. Effettua analisi e sintesi adeguate e coerenti alle consegne. Si esprime in modo chiaro, lineare, usando un lessico per lo più preciso.	Esegue compiti di una certa complessità, applicando con coerenza le procedure esatte. Si documenta parzialmente e rielabora in modo abbastanza personale. È capace di apprezzabile autonomia e responsabilità. Manifesta una distinta capacità di valutazione critica.	DISTINTO
Presenta buone conoscenze essenziali.	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche semplici. Effettua analisi corrette e sintetizza individuando i principali nessi logici se opportunamente guidato. Si esprime in modo semplice, utilizzando parzialmente un lessico appropriato.	Esegue compiti semplici, applicando le conoscenze acquisite in contesti usuali. Se guidato, sa motivare giudizi e compie un'autovalutazione. Manifesta una buona capacità di valutazione critica.	BUONO
Mostra una conoscenza accettabile dei contenuti essenziali	Conosce globalmente i contenuti principali ruolo ma non sa motivare nello specifico. Si esprime in modo discreto, utilizzando raramente un linguaggio specifico	Esegue compiti semplici ma non sempre applicando le conoscenze acquisite in contesti usuali. Manifesta una discreta capacità di autonomia/autoregolazione e senso di responsabilità. Discreta la capacità di valutazione critica.	DISCRETO
Presenta conoscenze frammentarie e appena sufficienti.	Effettua analisi parziali. Ha difficoltà di sintesi e, solo se opportunamente guidato, riesce a organizzare alcune conoscenze da applicare a problematiche modeste. Si esprime in modo sufficiente ma non con linguaggio specifico.	Esegue compiti modesti e commette errori nell'applicazione delle procedure, anche in contesti noti. Si documenta parzialmente ma non rielabora. Manifesta una sufficiente capacità di autonomia/autoregolazione e senso di responsabilità. Manifesta una sufficiente capacità di valutazione critica.	SUFFICIENTE
Non presenta conoscenze o contenuti rilevabili.	Non denota capacità di analisi e sintesi; non riesce a organizzare le scarse conoscenze neppure se opportunamente guidato. Usa un lessico inadeguato agli scopi.	Non riesce ad applicare le limitate conoscenze acquisite e commette gravi errori, anche in contesti usuali. Non denota capacità di giudizio o di autovalutazione	INSUFFICIENTE

10) Dipartimento di Scienze Motorie

	Indirizzo	N. minimo di prove/quadrimestre
Scienze Motorie	Economico Sociale a Curvatura Sportiva	2 pratiche sostituite dalle scritte o orali in caso di esonero totale o parziale dello studente
	Altri Indirizzi	2 pratiche sostituite dalle scritte o orali in caso di esonero totale o parziale dello studente

Obiettivo	Livello	ESPLICITAZIONE DEI LIVELLI	Voto
Conoscenza del gesto tecnico	1	Pressoché nulla	VOTO 1-2-3-4
	2	Frammentaria e superficiale	VOTO 5
	3	Completa ma non approfondita	VOTO 6
	4	Completa e approfondita	VOTO 7-8
	5	Completa, ordinata, assimilata	VOTO 9-10
Applicazione	1	Non sa applicare principi, regole e procedure	VOTO 1-2-3-4
	2	Applica principi, regole e procedure in modo occasionale	VOTO 5
	3	Sa applicare principi, regole e procedure se guidato	VOTO 6
	4	Sa applicare principi, regole e procedure autonomamente	VOTO 7-8
	5	Sa applicare principi, regole e procedure in situazioni nuove	VOTO 9-10
Livelli: misure e/o tempi	1	Tabelle di specialità	VOTO 1-2-3-4
	2	Tabelle di specialità	VOTO 5
	3	Tabelle di specialità	VOTO 6
	4	Tabelle di specialità	VOTO 7-8
	5	Tabelle di specialità	VOTO 9-10

11) Dipartimento di Scienze Naturali

	Indirizzo	N. minimo di prove/quadrimestre
Scienze Naturali	Liceo Scientifico	1 scritta 1 orale
	Liceo Scientifico Scienze Applicate – classe 1^	1 scritta 1 orale
	Liceo Scientifico Scienze Applicate – classi 2^, 3^, 4^, 5^ Liceo Scientifico Potenziato 2° Biennio e 5° anno	1 scritta 2 orali (di cui una sostituibile con prova scritta integrativa o prova pratica)
	Altri licei	2 orali (di cui uno sostituibile con uno scritto o con una prova pratica)

SCIENZE NATURALI – PRIMO BIENNIO - prova orale e scritta

<table>
<tr><th>Indicatori</th><th>Descrittori</th><th>Carenze rilevate</th><th colspan="2">Punteggio</th></tr>
<tr><td rowspan="2">CONOSCENZE

(Contenuti, informazioni, fatti, teorie)</td><td rowspan="2">a) Ricchezza di informazioni, osservazione, idee
b) Ampiezza di repertorio lessicale
c) Scelta di argomenti pertinenti</td><td rowspan="2">a

b

c</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="2"><table>
<tr><td>0,5</td><td>scarse</td></tr>
<tr><td>1</td><td>frammentarie</td></tr>
<tr><td>1,5</td><td>limitate</td></tr>
<tr><td>2</td><td>superficiali</td></tr>
<tr><td>2,5</td><td>quasi sufficienti</td></tr>
<tr><td>3</td><td>sufficienti</td></tr>
<tr><td>3,5</td><td>discrete</td></tr>
<tr><td>4</td><td>buone</td></tr>
<tr><td>4,5</td><td>ottime</td></tr>
<tr><td>5</td><td>eccellenti</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td rowspan="5">ABILITA’

(Applicazione procedure, schemi, strategie, analisi, sintesi)</td><td rowspan="5">a) Correttezza terminologica
b) Padronanza nell’applicazione delle procedure
c) Uso consapevole della terminologia specifica</td><td rowspan="5">a

b

c</td><td>0,5</td><td>limitate</td></tr>
<tr><td>1</td><td>generiche</td></tr>
<tr><td>1,5</td><td>quasi sufficienti</td></tr>
<tr><td>2</td><td>sufficienti</td></tr>
<tr><td>2,5</td><td>buone</td></tr>
<tr><td rowspan="4">COMPETENZE

(Riutilizzo di conoscenze e abilità in contesti problematici nuovi; ricerca di nuove strategie, autovalutazione e autoregolazione, capacità di valutazione critica)</td><td rowspan="4">a) Competenza nell’utilizzo delle conoscenze e nella possibilità di operare collegamenti
b) Rielaborazione personale</td><td rowspan="4">a

b</td><td>3</td><td>appropriate, rigorose</td></tr>
<tr><td>0,5</td><td>modeste</td></tr>
<tr><td>1</td><td>sufficienti</td></tr>
<tr><td>1,5</td><td>accurate</td></tr>
<tr><td></td><td>VOTO IN DECIMI</td><td colspan="3">…./10</td></tr>
</table>

SCIENZE NATURALI – SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO - prova orale e scritta

Indicatori	Descrittori	Carenze rilevate	Punteggio
CONOSCENZE (Contenuti, informazioni, fatti, teorie)	a) Ricchezza di informazioni, osservazione, idee b) Ampiezza di repertorio lessicale c) Scelta di argomenti pertinenti	a b c	0,5 scarse 1 limitate 1,5 frammentarie 2 superficiali 2,5 quasi sufficienti 3 sufficienti 3,5 buone 4 ottime
ABILITA' (Applicazione procedure, schemi, strategie, analisi, sintesi)	a) Correttezza terminologica b) Padronanza nell'applicazione delle procedure c) Uso consapevole della terminologia specifica	a b c	0,5 limitate 1 generiche 1,5 sufficienti 2 discrete 2,5 buone 3 appropriate, rigorose
COMPETENZE (Riutilizzo di conoscenze e abilità in contesti problematici nuovi; ricerca di nuove strategie, autovalutazione e autoregolazione, capacità di valutazione critica)	a) Competenza nell'utilizzo delle conoscenze e nella possibilità di operare collegamenti b) Rielaborazione personale c) Capacità argomentazione d) Capacità di valutazione critica	a b c d	0,5 scarse 1 modeste 1,5 sufficienti 2 discrete 2,5 buone 3 accurate
	VOTO IN DECIMI	**……/10**	

12) Dipartimento di Sostegno

Griglia di valutazione della prova orale dell'Esame di Maturità – Prova differenziata

Per la valutazione del colloquio si propongono i seguenti indicatori, a ciascuno dei quali corrisponde un peso secondo la seguente tabella:

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti	I	Lo studente conosce pochi contenuti e necessita di essere supportato	4	
	II	Ha acquisito i contenuti degli argomenti del colloquio in modo incompleto	5	
	III	Ha acquisito i contenuti degli argomenti del colloquio in modo sufficiente / più che sufficiente	6 – 7	
	IV	Ha acquisito i contenuti degli argomenti del colloquio in maniera completa	8 – 9	
	V	Ha acquisito gli argomenti d'esame in maniera completa e approfondita	10	
Autonomia	I	Lo studente espone solo se supportato da domande guida	3 – 4	
	II	Fatica a svolgere la prova anche con l'ausilio dell'insegnante	4 – 5	
	III	È in grado di svolgere la prova se guidato passo passo dall'insegnante	6	
	IV	È in grado di svolgere la prova con il supporto dell'insegnante	7 – 8	
	V	Svolge la prova in parziale autonomia e applica con sicurezza i procedimenti acquisiti	9 – 10	
Capacità di argomentare	I	Ha difficoltà a formulare argomentazioni	4	
	II	È in grado di formulare semplici argomentazioni ma non pertinenti	5 – 6	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni relative a contenuti di base anche se non sempre pertinenti	7 – 8	
	IV	È in grado di formulare semplici argomentazioni pertinenti e relative al vissuto personale	9	
	V	È in grado di formulare argomentazioni più complesse, con una parziale rielaborazione personale dei contenuti acquisiti	10	
Capacità di espressione	I	Si esprime in modo stentato	4	
	II	Anche se guidato, non espone con chiarezza	5 – 6	
	III	Si esprime in modo chiaro, anche se non sempre corretto	7	
	IV	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico semplificato	8 – 9	
	V	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato	10	
Punteggio totale della prova				

Le griglie seguenti costituiscono delle linee guida per la valutazione in itinere degli studenti con PEI (programmazione per obiettivi minimi e programmazione differenziata). Si suggerisce di fare affidamento sempre e comunque alle griglie e alle indicazioni contenute nel PEI di ciascun studente.

Griglia di valutazione disciplinare per studenti con PEI – programmazione per obiettivi minimi.

La griglia seguente non va a sostituire le griglie di valutazione di ogni singola disciplina, ma rappresenta una guida per raccordare il voto al tipo di prestazione.

Indicatori degli obiettivi disciplinari previsti dal P.E.I.	Descrittori	Modalità di raggiungimento degli obiettivi disciplinari	Voto in decimi
Conoscenze	Ampie e approfondire con sicura padronanza degli argomenti	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	10
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, trasferendo gli stessi in contesti diversi e/o situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate		
Competenze	È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Ampie e consolidate	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	9
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando la strumentalità appresa		
Conoscenze	Consolidate	In autonomia	8
Abilità	Applica i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa.		
Conoscenze	Parzialmente consolidate	Parzialmente guidato	7
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'insegnante.		
Competenze	È in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze in parziale autonomia.		
Conoscenze	Essenziali	Guidato	6
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'insegnante		
Competenze	Esplicita le conoscenze acquisite. Svolge attività semplici ed affronta		
	situazioni problematiche solo se guidato.		
Conoscenze	Parzialmente adeguate	Totalmente guidato e collaborativo	5
Abilità	Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dall'insegnante.		
Conoscenze	Inadeguate	Totalmente guidato e non collaborativo	4
Abilità	Non è in grado di applicare semplici strategie di problem solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante.		

Griglia generale per la valutazione delle prove scritte, orali e pratiche delle discipline con programmi e obiettivi differenziati.

Modalità di raggiungimento dell'obiettivo	Rilievo	Indicatori percorso A (Autonomie)	Voto	Indicatori percorso B (Conoscenze, abilità, competenze)	Voto
In autonomia, con sicurezza, con ruolo attivo e/o propositivo	Obiettivo completamente raggiunto	- Interagisce in modo collaborativo, partecipativo e costruttivo nel gruppo. - Gestisce in modo positivo la conflittualità e favorisce il confronto. - Conosce e rispetta sempre e consapevolmente i diversi punti di vista e ruoli altrui. - Rispetta puntualmente le regole stabilite e i beni comuni della scuola. Ha cura del proprio materiale e riordina spontaneamente lo spazio in cui svolge le attività. - Osserva le regole di convivenza civile e della classe, collabora in modo costruttivo nel lavoro e nel gioco.	10	- Possiede le conoscenze insegnate utilizzando i termini basilari della disciplina. - È in grado di fare degli esempi anche diversi da quelli utilizzati nelle spiegazioni. Organizza il lavoro in maniera corretta rispettando le consegne ed i tempi impartiti. - Dimostra disponibilità ad ascoltare e ad essere messo in discussione. Sa autovalutarsi rispetto ad atteggiamenti e livelli di profitto.	10
In autonomia	Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente	- Interagisce attivamente e in modo collaborativo nel gruppo. - Gestisce in modo positivo la conflittualità ed è sempre disponibile al confronto. Conosce e rispetta sempre i diversi punti di vista e ruoli altrui. - Rispetta adeguatamente le regole stabilite e i beni comuni della scuola. Ha cura del proprio materiale e riordina lo spazio in cui svolge le attività. - Osserva le regole di convivenza civile e della classe, collabora nel lavoro e nel gioco.	9	- Possiede le conoscenze insegnate utilizzando i termini basilari della disciplina. - È in grado di fare degli esempi, rispetta le consegne anche sulla tempistica predisposta. - Mantiene un buon livello di impegno e partecipazione e mostra autonomia. Sa porsi con educazione nel rispetto delle regole e delle diversità culturali.	9
Parzialmente guidato	Obiettivo sostanzialmente raggiunto	- Interagisce con qualche difficoltà nel gruppo. - Gestisce in modo positivo la conflittualità ed è quasi sempre disponibile al confronto. - Generalmente rispetta i diversi punti di vista e i ruoli altrui. - Cerca di rispettare le regole stabilite e i beni comuni della scuola. Ha discretamente cura del proprio materiale e riordina, con supporto, i suoi spazi personali e quelli in cui svolge le attività. - Rispetta le regole della scuola e della classe, in genere collabora nel lavoro e nel gioco.	8	- Fruisce conoscenze che gli consentono di non commettere errori grossolani. Sa eseguire esempi, anche se con qualche imprecisione ed approssimazioni. - È abbastanza autonomo nella rielaborazione. Si esprime con chiarezza anche se spesso usa termini non specifici. - Svolge le mansioni affidate in maniera abbastanza autonoma. Si impegna con metodo e partecipa attivamente.	8

Guidato	Obiettivo parzialmente raggiunto	- Interagisce con molta difficoltà nel gruppo. - Gestisce la conflittualità in modo adeguato solo se guidato. - Rispetta saltuariamente i diversi punti di vista e i ruoli altrui. - Il rispetto delle regole stabilite e dei beni comuni della scuola è da sollecitare. Mostra poca cura del proprio materiale scolastico e riordina, su sollecitazione, i suoi spazi personali e quelli in cui svolge le attività. - Generalmente rispetta le regole della scuola, della classe e nel gioco.	7	- Generalmente assolve gli impegni e partecipa al dialogo educativo. Lavora abbastanza bene nelle attività di gruppo anche se non sa sempre come gestire al meglio il tempo a sua disposizione. - Dimostra di aver acquisito gli elementi essenziali della disciplina e non commette errori gravi nell'esecuzione di compiti al proprio livello. Esegue rielaborazioni, seppur parziali o imprecise; ha qualche spunto di autonomia. - La terminologia tecnica nel complesso è accettabile.	7
Totalmente guidato e non collaborativo	Obiettivo non raggiunto e/o problematiche	- Non interagisce con il gruppo. - È in grado di gestire la conflittualità solo se guidato e spesso in modo non consapevole. - Rispetta solo con la guida dell'adulto il punto di vista ed il ruolo altrui. - Spesso si dimostra poco rispettoso verso i beni comuni della scuola. Trascura il proprio materie e gli spazi in cui svolge le attività. - Rispetta le regole solo se sollecitato.	6	- Non possiede conoscenze adeguate al proprio percorso. Difficoltà nella comprensione e/o nell'applicazione e nell'analisi, commettendo errori gravi. - La rielaborazione delle conoscenze non è sicura e non coglie gli aspetti essenziali del problema. - L'uso del linguaggio non è adeguato al proprio livello. - È in grado di svolgere le mansioni affidate con parziale autonomia; l'impegno individuale risulta modesto.	6
Non collaborativo con rifiuto di svolgimento delle prove assegnate	Obiettivo non raggiunto, con atteggiamento di evitamento e/o rifiuto	-	-	- Rifiuta di svolgere le prove assegnate, sia nella produzione scritta che orale. - Non possiede né conoscenze né competenze. - Manca di autonomia. Non dimostra interesse al dialogo educativo. Non è disponibile a collaborare con i compagni. - Non rispetta gli impegni, si distrae, disturba. - È carente sul piano dell'educazione. - Commette frequenti gravi errori nell'applicazione o nell'esecuzione di lavori semplici.	5