



Ministero dell'Istruzione e del Merito
Liceo Scientifico "Camillo Golgi"
Cod.Min. BSPS03000P – Cod. Fisc. 81003670171

VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI



ANNO SCOLASTICO 2023-2024



Sede: Via Folgore, 19 - 25043 BRENO (BS) Tel. 036422466 Fax 0364320365
Succursale: Via Martiri della Libertà, 11/b - 25043 BRENO (BS) Tel. 0364 22059
e-mail: bsps03000p@istruzione.it - PEC: bsps03000p@pec.istruzione.it

INDICE

<u>SISTEMA DI VALUTAZIONE D' ISTITUTO</u>	<u>3</u>
<u>NUMERO MINIMO DI PROVE PER QUADRIMESTRE</u>	<u>8</u>
<u>GRIGLIE E RUBRICHE DI VALUTAZIONE</u>	<u>9</u>
<u>VALUTAZIONE PROVE SCRITTE STRUTTURATE</u>	<u>12</u>
<u>VALUTAZIONE PROVE ORALI E SCRITTE SEMISTRUTTURATE E APERTE</u>	<u>12</u>
<u>Italiano – Latino – Greco – Geostoria</u>	<u>13</u>
<u>Matematica – Fisica</u>	<u>18</u>
<u>Scienze Naturali</u>	<u>19</u>
<u>Storia – Filosofia</u>	<u>20</u>
<u>Lingua straniera</u>	<u>25</u>
<u>Diritto – Economia Politica</u>	<u>34</u>
<u>Religione</u>	<u>35</u>
<u>Scienze Motorie</u>	<u>36</u>
<u>Discipline artistiche</u>	<u>37</u>
<u>Educazione Civica</u>	<u>45</u>
<u>Prima prova di Esame di Stato</u>	<u>49</u>
<u>Seconda prova di Esame di Stato (diverse discipline)</u>	<u>53</u>
<u>Colloquio Esame di Stato</u>	<u>58</u>

SISTEMA DI VALUTAZIONE D'ISTITUTO

Introduzione

In un panorama di forte cambiamento come quello attuale la scuola è chiamata ad essere un'agenzia formativa che eroga un servizio di qualità, che risponda cioè alle attese di formazione e al bisogno di apprendimento dei suoi studenti, tenendo conto delle richieste che pervengono dal contesto familiare e socioculturale, nonché economico di provenienza. Valutare non è impresa semplice, se prendiamo in considerazione le molteplici dimensioni oggettive, soggettive e intersoggettive che intervengono nel processo di insegnamento-apprendimento.

Vista la poliedricità del soggetto da valutare, il controllo dei risultati non può limitarsi al solo accertamento di prestazioni episodiche, ma dovrà rivolgersi all'intero processo formativo dello studente, diventando così uno strumento indispensabile di analisi, verifica e orientamento, utile all'azione educativa stessa.

Oggi si preferisce parlare di valutazione delle competenze, rifacendosi ad un concetto complesso che risulta correlato a diverse componenti, manifeste e latenti.

Valutare una realtà complessa come il processo formativo di un soggetto, lo studente, implica l'attivazione di rilevazioni raccolte a più livelli.

In riferimento alla Raccomandazione del Parlamento Europeo e del Consiglio del 7 settembre 2006, all'interno del quadro Europeo delle Qualifiche e dei Titoli (E.Q.F.), il processo di valutazione si esprime attraverso l'accertamento di:

conoscenze, intese come risultato del processo di assimilazione attraverso l'apprendimento di contenuti, informazioni, fatti, termini, regole e principi, procedure afferenti ad una o più aree disciplinari di carattere teorico e pratico;

abilità, intese come capacità di applicazione delle conoscenze (sapere) e delle esperienze (saper fare), ai fini di risolvere un problema o di portare a termine un compito o di acquisire nuovi saperi; esse si esprimono come capacità cognitive (elaborazione logico-critica e creativo-intuitiva) e pratico-manuali (uso consapevole di metodi, strumenti e materiali);

competenze, intese come comprovate capacità di utilizzare conoscenze, metodiche di analisi dei dati e di indagine dei fenomeni, abilità personali e attitudini sociali nei più svariati campi (lavoro, studio, cultura, etc.). Esse trovano realizzazione nello sviluppo dell'autonomia e della responsabilità professionale e sociale, nonché nell'autovalutazione dei processi messi in atto e nell'auto-aggiornamento (life long learning) sostenute a loro volta da condizioni più nascoste, ma ugualmente basilari, quali:

la motivazione l'impegno le personali strategie metacognitive.

Da qui provengono i limiti dei tradizionali strumenti docimologici nello "scavare" in profondità, in grado spesso di cogliere solo la punta dell'"iceberg" del processo, vale a dire la prestazione. Ecco perché il nostro Istituto si impegna a variare, per quanto possibile, le prove e le occasioni di verifica ed osservazione, per scandagliare le dimensioni implicite, ma essenziali dell'apprendimento. Questo può contribuire a renderlo meno labile nel tempo ed efficace in situazioni nuove.

Per questo l'accertamento di conoscenze e abilità possedute dallo studente, attraverso prove di verifica più o meno strutturate, sarà accompagnato da altri strumenti di rilevazione delle informazioni che potranno fornire dati qualitativi significativi ai fini della valutazione e traducibili attraverso rubriche valutative adeguate.

Verifica e valutazione

La valutazione non ha soltanto la funzione di controllo e di misurazione dell'apprendimento; la sua fondamentale valenza formativa e orientativa è parte integrante del processo educativo: influisce sulla conoscenza di sé, sull'autostima, sulla scoperta e valutazione delle proprie attitudini. Evidenziando le mete raggiunte, si aiutano gli studenti a sviluppare le proprie potenzialità, a motivarsi e a costruire un proprio progetto di vita.

Il processo di valutazione, nella sua articolazione, prevede una serie di passaggi obbligatori così strutturati:

1. **Analisi dei prerequisiti:** è la fase iniziale di raccolta di informazioni relative a conoscenze, stili cognitivi e caratteristiche attitudinali dei singoli alunni.
2. **Accertamento:** consiste nella somministrazione di prove di diversa tipologia quali:
 - *prove strutturate* (sono prove di tipo oggettivo costituite da quesiti-stimoli chiusi, ognuno dei quali è accompagnato da due o più risposte a scelta; la chiusura dello stimolo e quella della risposta consentono di predeterminare il punteggio per ogni domanda; comprendono quesiti: vero-falso, corrispondenze, completamenti e scelte multiple)
 - *prove semistrutturate* (sono quesiti chiusi che richiedono di formulare autonomamente i testi; pongono dei vincoli: lunghezza massima consentita, qualità, quantità, ordine di presentazione di elementi informativi o concettuali, grado di generalizzazione, completezza nella risposta; predeterminano i livelli di accettabilità e la scala dei punteggi. Possono essere formulati in: domande strutturate, saggi brevi, riassunti, colloquio orale, prove di comprensione di testi scritti, relazioni di ricerca). Pur prestandosi a interpretazioni soggettive a causa della loro minore strutturazione rispetto alle prove oggettive, garantiscono tuttavia un buon livello di affidabilità grazie alla predeterminazione dei criteri di valutazione.
 - *prove tradizionali, di tipo orale* (interrogazioni, dialogo, colloquio...) e *scritto* (tema): hanno, in genere, un carattere totalmente aperto rispetto alle precedenti sia per le consegne che per le risposte. Nella fase della correzione, in assenza di criteri e di parametri precisi predeterminati, vi è il rischio di basarsi su dati percepiti in modo fortemente soggettivo e impressionistico; anche in questo caso, tuttavia, l'uso di griglie con descrittori e relativi punteggi permette di ridurre l'incidenza.

N.B. Oltre alle prove sopra indicate, che, in linea generale, consentono di rilevare dati inerenti a conoscenze e abilità di carattere semplice e riproduttivo, è consigliabile ricorrere altresì a:

- *compiti complessi:* propongono situazioni problematiche nelle quali l'allievo viene stimolato a reimpiegare, adattare e trasformare in modo personale e creativo conoscenze e abilità precedentemente acquisite o costruite, ricorrendo a capacità progettuali e auto-regolative. Per la loro correzione, si può fare uso di rubriche valutative calibrate sui compiti, che tengano conto degli indicatori/segnali di competenza e costituiscano punti di riferimento per la raccolta delle informazioni attraverso annotazioni diaristiche o griglie di rilevazione apposite.
3. **Verifica intermedia o finale del processo di insegnamento/ apprendimento:** confronto tra dati raccolti tramite l'accertamento e obiettivi finali stabiliti (anche nell'ottica dell'autovalutazione dell'attività didattica condotta).
 4. **Valutazione finale:** emissione di un giudizio significativo sul processo di apprendimento dello studente in base ai *dati di accertamento*, di *verifica* e *qualitativi di carattere soggettivo*.

In merito a questi ultimi, si indicano i seguenti elementi (passibili di ulteriore ampliamento) da tenere sotto controllo, durante il percorso di apprendimento dello studente:

- *la situazione culturale di partenza;*
- *la frequenza alle lezioni;*
- *l'acquisizione di un metodo di studio efficace ed organico;*
- *l'impegno profuso nelle attività didattiche;*
- *la puntualità nell'adempimento delle consegne;*
- *la partecipazione attiva e costruttiva al dialogo educativo;*
- *la capacità di collaborazione nel gruppo classe;*
- *l'acquisizione di abilità anche in presenza di informazioni incomplete;*
- *le modalità operative nella risoluzione di situazioni problematiche;*
- *la progressione nell'apprendimento;*
- *la capacità di elaborare proposte e quesiti appropriati;*
- *la presenza di particolari situazioni extrascolastiche che possano influenzare il rendimento.*

A ciò andranno aggiunti i risultati conseguiti dallo studente in seguito agli interventi di recupero e potenziamento approntati dall'insegnante (a tal proposito si veda la parte relativa agli interventi di recupero).

Sostegno alle difficoltà di apprendimento

La scuola interviene con attività specifiche per favorire il successo scolastico attraverso la rilevazione delle difficoltà in ingresso e il recupero in itinere. Particolare attenzione è rivolta alle classi dove maggiore è il rischio di insuccesso: quelle del primo biennio e di passaggio tra primo e secondo biennio. Maggiore cura e attenzione verranno riservate all'organizzazione di interventi nelle classi prime al fine di favorire il passaggio tra scuola secondaria di primo e secondo grado organizzando tempestivamente attività di recupero laddove siano evidenti difficoltà di apprendimento.

Sarà cura dei dipartimenti disciplinari predisporre verifiche in ingresso per le classi prime e terze al fine di accertare conoscenze, abilità e competenze ma anche interessi e motivazioni. In base all'esito delle prove di ingresso, i Consigli di Classe programmeranno attività da svolgere all'inizio dell'anno scolastico in orario curricolare.

Interventi di recupero previsti dopo il primo scrutinio

Per gli studenti che in sede di scrutinio intermedio presentino una o più insufficienze, il Consiglio di Classe, dopo una attenta analisi dei bisogni formativi di ciascuno studente e della natura delle difficoltà rilevate, indicherà (compatibilmente con le risorse finanziarie e umane di cui dispone l'istituto) le attività di recupero da svolgere, le quali potranno articolarsi in: attività di recupero in itinere, da svolgere in orario curricolare; attivazione di un corso di recupero pomeridiano (cicli della durata di almeno 15 ore); sospensione dell'attività didattica della durata di una settimana (stabilita dal Collegio Docenti) durante la quale svolgere esclusivamente attività di recupero mirate al sostegno degli studenti che hanno riportato insufficienze al primo scrutinio.

Al termine di tali attività saranno effettuate, da parte dei docenti delle discipline, verifiche documentabili che si atterranno ai criteri relativi alla verifica e alla valutazione, volte ad accertare l'avvenuto superamento delle carenze evidenziate. Lo stesso vale anche per quegli studenti che non si sono avvalsi delle attività di recupero per una precisa scelta da parte dei

genitori o di coloro che ne esercitano la potestà, secondo modalità stabilite dal Consiglio di Classe i cui esiti saranno comunicati per iscritto alle famiglie.

Interventi di recupero successivi allo scrutinio finale

Qualora un alunno presenti un'insufficienza in una o più discipline, tale comunque da non determinare una carenza che pesi gravemente sulla preparazione complessiva, il coordinatore di classe comunica per iscritto alla famiglia le decisioni assunte dal Consiglio di classe nonché un dettagliato resoconto sulle lacune dell'alunno, indicando anche i voti proposti dai docenti in sede di scrutinio nella/e disciplina/e in cui l'alunno non ha raggiunto la sufficienza.

Contestualmente verranno comunicate tutte le informazioni relative alle attività didattiche offerte dall'istituto e finalizzate al recupero delle carenze riscontrate (periodo e criteri di svolgimento) nonché le modalità e i tempi delle relative verifiche.

Come per gli interventi in itinere, le famiglie che non dovessero avvalersi dei corsi dovranno darne comunicazione formale alla scuola, fermo restando l'obbligo per lo studente di sottoporsi alla verifica.

Valorizzazione delle eccellenze

Accanto alle attività finalizzate al sostegno ed al recupero si inseriscono quelle volte a promuovere la valorizzazione delle eccellenze. Tali interventi, miranti a potenziare le conoscenze, le abilità e le competenze degli studenti più meritevoli, potranno essere predisposti contestualmente a quelli per il sostegno, sia in regime di flessibilità oraria (come facenti parte della normale attività didattica e computabili ai fini del raggiungimento del monte ore annuale di lezioni previsto dal vigente ordinamento), sia attraverso apposite attività da svolgere nelle ore pomeridiane (partecipazione a progetti e ad attività promossi dall'Istituto o da altri Enti). Tale valorizzazione potrà essere incentivata con la partecipazione a concorsi, sia proposti dall'istituto che da altri Enti o Istituzioni, sia attraverso l'attribuzione di credito formativo.

Valutazione degli studenti al rientro dell'anno studio all'estero

Nel corso del triennio gli studenti del nostro Istituto hanno la possibilità di frequentare un anno scolastico all'estero che viene valutato ai fini della carriera scolastica.

Nella necessità di dover certificare l'avvenuto superamento dell'anno, la scuola provvede a valutare la preparazione conseguita, sia nelle discipline seguite all'estero sia in quelle previste dal piano di studi nazionale.

Per questo la scuola metterà in atto la seguente procedura:

Nel primo periodo di frequenza all'estero, i docenti di ciascuna materia non inserita nel piano di studi dello studente, forniranno, attraverso il sistema di informatizzazione d'Istituto, i progetti educativo-didattici previsti per l'anno in corso.

Durante l'anno i docenti del Consiglio di classe interessato saranno disponibili a mantenere contatti con lo studente e a fornire indicazioni didattico-operative su richiesta dello stesso.

Al rientro, lo studente dovrà essere valutato sulle materie non seguite all'estero.

A tal fine i docenti di queste discipline forniranno al coordinatore i moduli didattici ritenuti fondamentali per l'inserimento dello studente nella classe successiva.

A tale scopo sarà stabilito tra il coordinatore e lo studente un incontro informativo relativo a: discipline oggetto di verifica e rispettivi moduli fondamentali, corsi di recupero, tempi e procedure attivate dalla scuola per accertare la preparazione dello studente ai fini dell'ammissione alla classe successiva.

Al termine delle lezioni, la scuola predispone corsi di recupero rivolti agli studenti con sospensione di giudizio; tali corsi saranno vivamente consigliati anche a coloro che rientrano dall'estero.

Nei primi giorni di settembre lo studente sarà sottoposto alle verifiche orali e/o scritte delle materie oggetto di valutazione su quanto previsto durante l'incontro col coordinatore.

Al termine della sessione d'esame, il Consiglio di Classe si riunisce per le operazioni di scrutinio finale, allo scopo di attribuire una valutazione per ciascuna materia oggetto di accertamento. Contestualmente si procede all'esame dei risultati conseguiti nella scuola straniera frequentata, provvedendo a convertire gli stessi secondo i parametri valutativi in uso nel sistema scolastico italiano (si veda la tabella di seguito allegata).

Esaurite le operazioni precedenti, il Consiglio formula il giudizio di ammissione/non ammissione alla classe successiva.

In caso di ammissione, il Consiglio procede con l'analisi della documentazione fornita dallo studente per l'attribuzione del credito scolastico.

TABELLA DI CONVERSIONE DEI VOTI
(SISTEMA DI VALUTAZIONE USA)

Sistema di valutazione USA	Sistema di valutazione ITALIA
A+	10
A	9
B	8
C	7
D	6
E	5
F	4
F-	3

* In presenza di segni + o - (diversi da quelli già presenti in tabella)

Essendo prevista dal sistema valutativo anglofono la presenza di segni + o - in aggiunta alle lettere, ogni Consiglio in sede di scrutinio avrà la facoltà di arrotondare in eccesso o in difetto la valutazione, in ragione della preparazione generale dimostrata durante l'esame dallo studente.

TABELLA DI CONVERSIONE DEI VOTI
(SISTEMA DI VALUTAZIONE GERMANIA)

Sistema di valutazione GERMANIA (VOTO)	Sistema di valutazione ITALIA (VOTO)
1	9 / 10
2	8
3	7
4	6
5	5
6	4 e inferiori

Sistema di valutazione GERMANIA (GIUDIZIO)	Sistema di valutazione ITALIA (GIUDIZIO)
sehr gut	ottimo
gut	buono
befriedigend	discreto
ausreichend	sufficiente
mangelhaft	scarso
ungenügend	insufficiente

Anche nella valutazione tedesca si può ricorrere ai decimali che però devono essere intesi in maniera decrescente (ad es. 2,5 vale meno di 2).

NUMERO MINIMO DI PROVE PER QUADRIMESTRE

Numero minimo di prove per quadrimestre:

- Diritto ed Economia nel Liceo Scienze Umane: 2 prove orali;
- Diritto ed Economia politica Liceo Scienze Umane: Indirizzo Economico-sociale: 2 prove orali e 2 prove scritte;
- Discipline audiovisive e multimediali: 3 prove pratiche;
- Discipline geometriche: 2 prove pratiche;
- Discipline pittoriche: 3 prove pratiche;
- Discipline plastiche: 2 prove pratiche;
- Discipline progettuali: 3 prove pratiche;
- Disegno e storia dell'Arte nel 1° e 2° Biennio del Liceo Scientifico: 1 prova orale e 2 grafiche;
- Disegno e storia dell'Arte nel 5° anno del Liceo Scientifico: 2 prove orali;
- Filosofia nelle Scienze Umane: 3 prove di cui almeno due orali;
- Filosofia nell'Indirizzo Economico Sociale: 2 prove di cui almeno una prova orale;
- Fisica nel 1° Biennio del Liceo Scientifico: 3 prove;
- Fisica nel 2° Biennio e 5° anno del Liceo Scientifico: 1 prova scritta e 2 prove orali;
- Fisica in tutti gli altri Licei: 2 prove (di cui 1 prova almeno orale);
- Francese/Tedesco Biennio Liceo Linguistico: 2 prove scritte, 2 prove orali e 1 valutazione madrelingua;
- Francese/Tedesco Triennio Liceo Linguistico: 2 prove scritte, 2 prove orali e 1 valutazione madrelingua;
- Geo-storia: n° 2 prove orali di cui 1 può essere in forma scritta;
- Informatica: n° 2 prove di cui 1 pratica e 1 scritta;
- Inglese Biennio Liceo Linguistico: 2 prove scritte, 2 prove orali e 1 valutazione madrelingua;
- Inglese Triennio Liceo Linguistico: 2 prove scritte, 2 prove orali e 1 valutazione madrelingua;
- Inglese per tutti gli altri indirizzi: 2 prove scritte e 2 prove orali;
- Italiano e Greco: almeno 2 prove scritte e 2 orali (di cui 1 può essere in forma scritta);
- Laboratorio artistico: 2 prove pratiche;
- Laboratorio di architettura: 3 prove pratiche;
- Laboratorio audiovisivo e multimediale: 3 prove pratiche;
- Latino Liceo classico, scientifico e Biennio scienze umane: 2 prove scritte e 2 prove orali;
- Latino Liceo Linguistico, Scientifico Potenziato e Triennio Scienze Umane: 3 prove;

- Matematica (con Informatica) nel Liceo Scientifico: 3 prove scritte e 2 prove orali;
- Matematica (con Informatica) in tutti gli altri Licei 1° Biennio: 2 prove scritte e 2 prove orali;
- Matematica (con Informatica) in tutti gli altri Licei 2° Biennio e 5° anno: 3 prove (di cui 1 almeno orale);
- Musica di insieme: almeno due prove pratiche;
- Scienze naturali Liceo Scientifico: 1 prova scritta e 1 prova orale;
- Scienze naturali Liceo Scientifico potenziato 1°Biennio: 1 prova scritta e 1 prova orale;
- Scienze naturali classe prima Liceo Scientifico opzione scienze applicate: 1 prova scritta e 1 prova orale;
- Scienze naturali Liceo Scientifico potenziato 2°Biennio e 5°anno: 1 prova scritta e 2 prove orali (di cui 1 sostituibile con una prova scritta integrativa o prova pratica);
- Religione: 1 prova;
- Scienze naturali classe seconda, terza, quarta e quinta Liceo Scientifico opzione scienze applicate: 1 prova scritta e 2 prove orali (di cui 1 sostituibile con una prova scritta integrativa o prova pratica);
- Scienze naturali in tutti gli altri Licei: 2 prove orali di cui 1 sostituibile con uno scritto o con una prova pratica;
- Scienze Motorie e Sportive nel 1° Biennio: 2 prove pratiche e 1 orale;
- Scienze Motorie e Sportive nel 2° Biennio e 5° anno: 2 prove pratiche;
- Scienze Umane: 2 prove orali e 2 prove scritte;
- - Spagnolo Liceo Scienze Umane indirizzo Economico Sociale: 2 prove scritte e 2 prove orali;
- Storia dell'Arte Liceo classico, Liceo Scienze umane, Liceo Linguistico e Liceo Musicale 2° Biennio e 5° anno: 2 prove orali;
- Storia dell'Arte Liceo artistico: 2 prove orali;
- Storia della musica: almeno 2 prove orali (di cui 1 può essere in forma scritta);
- Storia e Filosofia: n° 2 prove di cui almeno 1 orale;
- Strumento (primo e secondo): almeno due prove pratiche;
- Teoria e analisi composizione musicale: almeno due prove orali (di cui 1 può essere in forma scritta o pratica);
- Tecnologie musicali: almeno 2 prove orali (di cui 1 può essere in forma scritta).

GRIGLIE E RUBRICHE DI VALUTAZIONE

Ciascun docente, in coerenza con quanto stabilito in sede di Collegio dei docenti, di Dipartimento e di Consiglio di classe programma e attua un congruo numero di verifiche scritte e/o orali e/o pratiche (di numero conforme a quanto stabilito dal Collegio dei docenti), finalizzate ad accertare il raggiungimento degli obiettivi didattici prefissati.

I voti utilizzati, espressi su scala decimale, vanno dall'uno al dieci.

MATRICE GRIGLIE VALUTATIVE

La seguente rubrica costituisce un punto di riferimento generale a cui si ispirano le griglie valutative delle varie discipline.

CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	LIVELLO/ VOTO
Presenta conoscenze ampie, complete, dettagliate, senza errori, approfondite e spesso personalizzate.	Riutilizza conoscenze apprese anche in contesti nuovi. Applica procedure, schemi, strategie apprese. Compie analisi, sa cogliere e stabilire relazioni; elabora sintesi. Si esprime con correttezza e fluidità, usando lessico vario e adeguato al contesto.	Sa eseguire compiti complessi; sa modificare, adattare, integrare - in base al contesto e al compito - conoscenze e procedure in situazioni nuove. Ricerca e utilizza nuove strategie per risolvere situazioni problematiche. Si documenta, rielabora, argomenta con cura, in modo personale, creativo, originale. Denota autonomia e responsabilità nei processi di apprendimento. Mostra piena autoconsapevolezza e capacità di autoregolazione. Manifesta un'ottima capacità di valutazione critica.	ECCELLENTE/ OTTIMO 10/9
Presenta conoscenze complete, corrette, con alcuni approfondimenti autonomi.	Sa cogliere e stabilire relazioni, effettua analisi e sintesi coerenti, con apporti critici e rielaborativi apprezzabili, talvolta originali. Si esprime in modo corretto, con linguaggio appropriato ed equilibrio nell'organizzazione.	Sa eseguire compiti complessi, applicando conoscenze e procedure anche in contesti non usuali. Talvolta ricerca e utilizza nuove strategie per risolvere situazioni problematiche. Si documenta e rielabora in modo personale. Denota generalmente autonomia e responsabilità nei processi di apprendimento. Mostra una buona autoconsapevolezza e capacità di autoregolazione. Manifesta una buona capacità di valutazione critica.	BUONO 8
Presenta conoscenze corrette, connesse ai nuclei fondamentali	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche note. Effettua analisi e sintesi adeguate e coerenti alle consegne. Si esprime in modo chiaro, lineare, usando un lessico per lo più preciso.	Esegue compiti di una certa complessità, applicando con coerenza le procedure esatte. Si documenta parzialmente e rielabora in modo abbastanza personale. È capace di apprezzabile autonomia e responsabilità. Manifesta una discreta capacità di valutazione critica.	DISCRETO 7
Presenta conoscenze essenziali, anche con qualche incertezza.	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche semplici. Effettua analisi corrette e sintetizza individuando i principali nessi logici se opportunamente guidato. Si esprime in modo semplice, utilizzando parzialmente un lessico appropriato.	Esegue compiti semplici, applicando le conoscenze acquisite in contesti usuali. Se guidato, sa motivare giudizi e compie un'autovalutazione. Manifesta una sufficiente capacità di valutazione critica.	SUFFICIENTE 6

CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	LIVELLO/ VOTO
Presenta conoscenze superficiali ed incerte, parzialmente corrette.	Effettua analisi e sintesi parziali e generiche. Opportunamente guidato riesce a organizzare le conoscenze per applicarle a problematiche semplici. Si esprime in modo impreciso e con lessico ripetitivo.	Esegue compiti semplici. Applica le conoscenze in modo disorganico ed incerto, talvolta scorretto anche se guidato. Raramente si documenta parzialmente e rielabora solo parzialmente. Manifesta una limitata autonomia e responsabilità. Manifesta una scarsa capacità di valutazione critica.	MEDIOCRE/ LIEVEMENTE INSUFFICIENTE 5
Presenta conoscenze (molto) frammentarie, lacunose e talora scorrette.	Effettua analisi parziali. Ha difficoltà di sintesi e, solo se è opportunamente guidato, riesce a organizzare alcune conoscenze da applicare a problematiche modeste. Si esprime in modo stentato, usando un lessico spesso inadeguato e non specifico.	Esegue compiti modesti e commette errori nell'applicazione delle procedure, anche in contesti noti. Non si documenta parzialmente e non rielabora. Non manifesta capacità di autonomia/autoregolazione e senso di responsabilità. Non manifesta capacità di valutazione critica.	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 4/3
Non presenta conoscenze o contenuti rilevabili.	Non denota capacità di analisi e sintesi; non riesce a organizzare le scarse conoscenze neppure se opportunamente guidato. Usa un lessico inadeguato agli scopi.	Non riesce ad applicare le limitate conoscenze acquisite o commette gravi errori, anche in contesti usuali. Non denota capacità di giudizio o di autovalutazione.	SCARSO/QUASI NULLO 2/1

VALUTAZIONE PROVE SCRITTE STRUTTURATE

1. Nel caso di prove scritte strutturate viene applicata la seguente griglia per voti interi e mezzi voti (valida sia per il biennio che per il triennio) approvata a livello d'Istituto dal Collegio Docenti del 13 settembre 2011 (*):

punteggio in %	voto in decimi
0% - 12%	1
13% - 17%	1,5
18% - 22%	2
23% - 27%	2,5
28% - 32%	3
33% - 37%	3,5
38% - 42%	4
43% - 47%	4,5
48% - 52%	5
53% - 57%	5,5
58% - 62%	6
63% - 67%	6,5
68% - 72%	7
73% - 77%	7,5
78% - 82%	8
83% - 87%	8,5
88% - 92%	9
93% - 97%	9,5
98% - 100%	10

* Per la valutazione delle lingue straniere nell'indirizzo Linguistico si veda alla pag. 29.

VALUTAZIONE PROVE ORALI E SCRITTE SEMISTRUTTURATE E APERTE

Per le singole discipline si fa riferimento alle griglie di valutazione per le prove scritte e orali definite e approvate dai Dipartimenti Disciplinari d'Istituto e Collegio Docenti.

ITALIANO-LATINO-GRECO-GEOSTORIA**prova scritta: ITALIANO nel biennio**

Conoscenze	Contenuti disciplinari Informazioni pertinenti all'argomento proposto Osservazioni, idee	<ul style="list-style-type: none"> • Frammentarie e disorganiche • Incerte e superficiali • Adeguate • Ampie e approfondite • Esaurienti e rigorose 	<ul style="list-style-type: none"> • 0,5 • 1 • 1,5 • 2 • 2,5
Abilità	Comprensione della traccia o delle richieste	<ul style="list-style-type: none"> • Inadeguate • Stentate • Adeguate • Chiare ed equilibrate • Rigorose e puntuali 	<ul style="list-style-type: none"> • 0,5 • 1 • 1,5 • 2 • 2,5
Abilità	Forma espressiva Ampiezza e specificità del lessico Organizzazione dei contenuti	<ul style="list-style-type: none"> • Inadeguate • Stentate • Adeguate • Corrette • Rigorose 	<ul style="list-style-type: none"> • 0,5 • 1 • 1,5 • 2 • 2,5
Competenze	Argomentazione Interpretazione Rielaborazione personale Valutazione critica	<ul style="list-style-type: none"> • Inconsistenti • Sommarie/approssimative • Pertinenti • Coerenti/solide • Consapevoli e approfondite 	<ul style="list-style-type: none"> • 0,5 • 1 • 1,5 • 2 • 2,5

prova scritta: ITALIANO nel triennio, TIPOLOGIA A (in decimi)

CONOSCENZE	Non impiega le conoscenze necessarie a contestualizzare il testo.		Scarsa	0.5
	Utilizza solo parziali conoscenze che non contestualizza e fraintende il testo, le info. o i quesiti.		Incerta	1
	Seleziona le informazioni richieste e riesce a contestualizzare nell'essenziale il testo.		Adeguate	1.5
	Seleziona le informazioni e contestualizza in modo corretto e coerente.		Sicura	2
	Dispone di informazioni esaurienti e precise che sa contestualizzare in modo rigoroso.		Rigorosa	2.5
ABILITÀ	Comprensione e organizzazione dei contenuti Capacità di analisi e sintesi	Non comprende il testo e non riesce a parafrasare o a riassumere.	Nulla	0.5
		Comprende parzialmente il testo ed esegue la parafrasi e il riassunto con diverse imprecisioni e lacune; sa applicare in modo sommario/approssimativo le procedure e gli strumenti dell'analisi narratologica e poetica.	Incerta	1
		Comprende essenzialmente il testo ed esegue la parafrasi e il riassunto in modo sostanzialmente corretto, seppure con qualche lacuna; sa applicare in m. adeguato le procedure e gli strumenti dell'analisi narratologica e poetica.	Adeguate	1.5
		Comprende il testo, parafrasa e riassume in modo corretto e completo; sa applicare in modo proficuo le procedure e gli strumenti dell'analisi narratologica e poetica.	Sicura	2
		Comprende a fondo il testo, parafrasa con rigore e riassume con correttezza e precisione; sa applicare in modo puntuale e preciso le procedure e gli strumenti dell'analisi narratologica e poetica.	Rigorosa	2.5
	Correttezza formale, ampiezza e specificità del lessico	Usa un linguaggio con passaggi oscuri, errori gravi di punteggiatura, di ortografia e di sintassi.	Nulla	0.5
		Usa un linguaggio comprensibile, ma con lessico approssimativo, errori di punteggiatura, ortografia e sproporzione fra le parti.	Incerta	1
		Si esprime in modo lineare, utilizza parzialmente il lessico appropriato e non evita incertezze nell'ortografia o nella punteggiatura.	Adeguate	1.5
		Scrive in modo corretto, con un linguaggio appropriato ed equilibrio nell'organizzazione.	Sicura	2
		Si esprime con correttezza e fluidità, usando un lessico vario, preciso e uno stile adeguato alla tipologia.	Rigorosa	2.5
COMPETENZE	Interpretazione Valutazione critica Rielaborazione personale Argomentazione	Interpreta, rielabora ed argomenta in modo gravemente incompleto o errato.	Scarsa	0.5
		Interpreta, rielabora ed argomenta con approssimazione e errori.	Incerta	1
		Interpreta, rielabora ed argomenta in modo accettabile, ma con alcune imprecisioni.	Adeguate	1.5
		Interpreta, rielabora in modo corretto, argomentando e documentando le affermazioni.	Sicura	2
		Costruisce un discorso puntuale nell'interpretazione e significativo nella rielaborazione, con motivate valutazioni critiche personali.	Rigorosa	2.5

prova scritta: ITALIANO nel triennio, TIPOLOGIE B, C, D (in decimi)

CONOSCENZE	Non impiega le conoscenze necessarie a contestualizzare l'argomento proposto.		Scarsa	0.5
	Utilizza solo parziali conoscenze che non contestualizza e/o fraintende l'argomento proposto.		Incerta	1
	Seleziona le informazioni richieste e riesce a contestualizzare nell'essenziale il tema.		Adeguate	1.5
	Seleziona le informazioni che documenta e contestualizza in modo corretto e coerente.		Sicura	2
	Dispone di informazioni esaurienti e precise che sa contestualizzare in modo rigoroso.		Rigorosa	2.5
ABILITÀ	Comprensione e organizzazione dei contenuti Capacità di analisi e sintesi	Presenta difficoltà a documentare le affermazioni e non impiega una struttura pertinente alla tipologia.	Nulla	0.5
		Esprime considerazioni generiche, approssimative o ridondanti e presenta una pertinenza sommaria e/o impiega relativamente le caratteristiche tipologiche.	Incerta	1
		Esprime considerazioni essenzialmente coerenti e pertinenti alla tipologia testuale.	Adeguate	1.5
		Documenta le affermazioni in modo preciso e pertinente alla tipologia.	Sicura	2
		Documenta le affermazioni in modo rigoroso ed organico, esprimendo considerazioni puntuali nell'analisi e significative nella sintesi.	Rigorosa	2.5
	Correttezza formale, ampiezza e specificità del lessico	Usa un linguaggio con passaggi oscuri, errori gravi di punteggiatura, di ortografia e di sintassi.	Nulla	0.5
		Usa un linguaggio comprensibile, ma con lessico approssimativo, errori di punteggiatura, ortografia e sproporzione fra le parti.	Incerta	1
		Si esprime in modo lineare, utilizza parzialmente il lessico appropriato e non evita incertezze nell'ortografia o nella punteggiatura.	Adeguate	1.5
		Scrive in modo corretto, con un linguaggio appropriato ed equilibrio nell'organizzazione.	Sicura	2
		Si esprime con correttezza e fluidità, usando un lessico vario, preciso e uno stile adeguato alla tipologia.	Rigorosa	2.5
COMPETENZE	Interpretazione Valutazione critica Rielaborazione personale Argomentazione	Interpreta, rielabora ed argomenta in modo gravemente incompleto o errato.	Scarsa	0.5
		Interpreta, rielabora ed argomenta con approssimazione e errori.	Incerta	1
		Interpreta, rielabora ed argomenta in modo accettabile, ma con alcune imprecisioni.	Adeguate	1.5
		Interpreta, rielabora in modo corretto, argomentando e documentando le affermazioni.	Sicura	2
		Costruisce un discorso puntuale nell'interpretazione e significativo nella rielaborazione, con motivate valutazioni critiche personali e/o interdisciplinari.	Rigorosa	2.5

prove orali: ITALIANO nel biennio e nel triennio, LATINO E GRECO nel triennio, GEOSTORIA

Conoscenze	Riguardo all'argomento proposto lo studente dispone di informazioni:	<ul style="list-style-type: none"> • Frammentarie/lacunose • Superficiali/incerte • Adeguate • Ampie • Esaurienti 	<ul style="list-style-type: none"> • 0,5 • 1,5 • 2 • 3 • 4
Abilità	Nell'esposizione orale lo studente dimostra di aver compreso e di saper organizzare i contenuti, in forma analitica e/o sintetica, esprimendosi in modo:	<ul style="list-style-type: none"> • Inadeguato • Stentato • Adeguato al contesto • Chiaro ed equilibrato • Rigoroso e puntuale 	<ul style="list-style-type: none"> • 0,5 • 1 • 2 • 2,5 • 3
Competenze	Lo studente interpreta, argomenta e documenta le affermazioni con una rielaborazione personale /critica:	<ul style="list-style-type: none"> • Inconsistente/errata • Sommaria/approssimativa • Pertinente • Coerente • Consapevole e approfondita 	<ul style="list-style-type: none"> • 0,5 • 1 • 2 • 2,5 • 3

prove scritte: LATINO/GRECO VERSIONE

Conoscenze (flessione nominale e verbale, elementi di morfosintassi)	Non riconosce desinenze verbali e nominali, funzione dei casi, concordanze, natura delle proposizioni e rapporti temporali fra le frasi	Scarse	0.5	2
	Mostra numerose incertezze nel riconoscimento di desinenze verbali e nominali, funzione dei casi, concordanze, natura delle proposizioni e dei rapporti temporali fra le frasi	Incerte	1	3
	Riconosce le strutture morfosintattiche essenziali, anche se con qualche incertezza	Adeguate	2	4
	Mostra una conoscenza pressoché completa della morfosintassi	Ampie	3	5
	Mostra una conoscenza dettagliata delle strutture morfosintattiche cogliendole anche nei passaggi più complessi	Rigorose	4	6
Abilità (proprietà lessicale e resa linguistica italiana)	Le scelte lessicali sono spesso inadeguate e la resa linguistica presenta gravi e/o numerosi errori di morfosintassi	Scarse	1	1
	Le scelte lessicali sono approssimative e/o confuse e la resa linguistica è spesso inappropriata	Incerte	1.5	2
	Le scelte lessicali sono abbastanza opportune e la resa linguistica è nel complesso scorrevole	Adeguate	2	3
	Le scelte lessicali sono efficaci e la resa linguistica è scorrevole	Sicure	2.5	4
	Le scelte lessicali sono precise e la resa linguistica mostra piena padronanza espressiva	Rigorose	3	4.5
Competenze (interpretazione, rielaborazione e traduzione del testo)	Il testo è frainteso o la traduzione è gravemente lacunosa	Scarse	1	1
	L'interpretazione del testo è approssimativa e la traduzione è parziale	Incerta	1.5	2
	La traduzione, nella sua essenzialità, denota una certa autonomia di lavoro, seppur in contesti semplici	Adeguate	2	3
	La traduzione del testo è pressoché completa e condotta con coerenza	Ampia	2.5	4
	L'interpretazione del testo è rigorosa e nella traduzione sono colte ed espresse con consapevolezza critica le caratteristiche del brano	Eccellente	3	4.5

prove orali: LATINO E GRECO nel biennio

Conoscenze (contenuti disciplinari)	Elementi di morfosintassi Flessione verbale e nominale Funzione dei casi Natura delle proposizioni	<ul style="list-style-type: none"> • Frammentarie/lacunose • Superficiali/incerte • Adeguate • Ampie • Esaurienti 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 2,5 • 3 • 4
Abilità (analisi e costruzione)	Sintassi della frase Sintassi del periodo Rapporti temporali fra le frasi	<ul style="list-style-type: none"> • Inadeguate • Stentate • Adeguate • Sicure • Rigorose 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 2,5 • 3 • 4
Competenze espressive	Padronanza del linguaggio	<ul style="list-style-type: none"> • Inadeguate • Approssimative • Adeguate • Sicure • Rigorose 	<ul style="list-style-type: none"> • 0 • 0,5 • 1 • 1,5 • 2

MATEMATICA - FISICA**Prove di FISICA (primo biennio) – scritte e orali**

OBIETTIVI COGNITIVI	LIVELLI	ESPLICITAZIONE
CONOSCENZE (di termini, regole, procedure, metodi, tecniche, principi, teorie)	0,5	Nulle
	1	Lacunose
	1,5	
	2	Essenziali
	2,5	Discrete
ABILITA' (Utilizzo corretto delle tecniche di calcolo, applicazioni di regole e procedure, uso di una terminologia specifica)	3	Complete
	0,5	Nulle
	1	Scarse
	1,5	Incerte
	2	Essenziali
	2,5	Discrete
COMPETENZE (Utilizzo di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, risolvere problemi anche in situazioni nuove, scelta di procedure adeguate, esposizione fluida)	3	Buone
	0,5	Nulle
	1	Limitate
	1,5	
	2	Essenziali
	2,5	Discrete
3	Buone	
3,5		
Elevate		
Alla prova non svolta o rifiutata è attribuita la valutazione di UNO (1/10) – senza riferimento alla griglia tabellare.		

Prove di MATEMATICA (primo biennio, secondo biennio e quinto anno) – scritte e orali
Prove di FISICA (secondo biennio e quinto anno) – scritte e orali

OBIETTIVI COGNITIVI	LIVELLI	ESPLICITAZIONE
CONOSCENZE (di termini, regole, procedure, metodi, tecniche, principi, teorie)	0,5	Nulle
	1	Lacunose
	1,5	
	2	Essenziali
	2,5	Discrete
ABILITA' (Utilizzo corretto delle tecniche di calcolo, applicazioni di regole e procedure, uso di una terminologia specifica)	3	Complete
	0,5	Nulle
	1	Scarse
	1,5	Incerte
	2	Essenziali
	2,5	Discrete
COMPETENZE (Utilizzo di conoscenze e abilità per analizzare e scomporre problemi anche in situazioni nuove, scelta di procedure ottimali e non standard, elaborazione personale di strategie per la risoluzione di problemi, capacità di esprimere valutazioni critiche e personali, esposizione fluida e ben organizzata)	3	Rigorose
	0,5	Nulle
	1	Limitate
	1,5	
	2	Essenziali
	2,5	Discrete
3	Buone	
3,5		
4		
Elevate		
Alla prova non svolta o rifiutata è attribuita la valutazione di UNO (1/10) – senza riferimento alla griglia tabellare.		

SCIENZE NATURALI**Prove orali e scritte di SCIENZE NATURALI (primo biennio)**

Indicatori	Descrittori	Carenze rilevate	Punteggio																				
CONOSCENZE (Contenuti, informazioni, fatti, teorie)	a) Ricchezza di informazioni, osservazione, idee b) Ampiezza di repertorio lessicale c) Scelta di argomenti pertinenti	a b c	<table border="1"> <tr><td>0,5</td><td>scarse</td></tr> <tr><td>1</td><td>frammentarie</td></tr> <tr><td>1,5</td><td>limitate</td></tr> <tr><td>2</td><td>superficiali</td></tr> <tr><td>2,5</td><td>quasi sufficienti</td></tr> <tr><td>3</td><td>sufficienti</td></tr> <tr><td>3,5</td><td>discrete</td></tr> <tr><td>4</td><td>buone</td></tr> <tr><td>4,5</td><td>ottime</td></tr> <tr><td>5</td><td>eccellenti</td></tr> </table>	0,5	scarse	1	frammentarie	1,5	limitate	2	superficiali	2,5	quasi sufficienti	3	sufficienti	3,5	discrete	4	buone	4,5	ottime	5	eccellenti
0,5	scarse																						
1	frammentarie																						
1,5	limitate																						
2	superficiali																						
2,5	quasi sufficienti																						
3	sufficienti																						
3,5	discrete																						
4	buone																						
4,5	ottime																						
5	eccellenti																						
ABILITA' (Applicazione procedure, schemi, strategie, analisi, sintesi)	a) Correttezza terminologica b) Padronanza nell'applicazione delle procedure c) Uso consapevole della terminologia specifica	a b c	<table border="1"> <tr><td>0,5</td><td>limitate</td></tr> <tr><td>1</td><td>generiche</td></tr> <tr><td>1,5</td><td>quasi sufficienti</td></tr> <tr><td>2</td><td>sufficienti</td></tr> <tr><td>2,5</td><td>buone</td></tr> <tr><td>3</td><td>appropriate, rigorose</td></tr> </table>	0,5	limitate	1	generiche	1,5	quasi sufficienti	2	sufficienti	2,5	buone	3	appropriate, rigorose								
0,5	limitate																						
1	generiche																						
1,5	quasi sufficienti																						
2	sufficienti																						
2,5	buone																						
3	appropriate, rigorose																						
COMPETENZE (Riutilizzo di conoscenze e abilità in contesti problematici nuovi; ricerca di nuove strategie, autovalutazione e autoregolazione, capacità di valutazione critica)	a) Competenza nell'utilizzo delle conoscenze e nella possibilità di operare collegamenti b) Rielaborazione personale	a b	<table border="1"> <tr><td>0,5</td><td>modeste</td></tr> <tr><td>1</td><td>sufficienti</td></tr> <tr><td>1,5</td><td>accurate</td></tr> <tr><td>2</td><td>originali</td></tr> </table>	0,5	modeste	1	sufficienti	1,5	accurate	2	originali												
0,5	modeste																						
1	sufficienti																						
1,5	accurate																						
2	originali																						
VOTO IN DECIMI																							

Prove orali e scritte di SCIENZE NATURALI (secondo biennio e quinto anno)

Indicatori	Descrittori	Carenze rilevate	Punteggio																
CONOSCENZE (Contenuti, informazioni, fatti, teorie)	a) Ricchezza di informazioni, osservazione, idee b) Ampiezza di repertorio lessicale c) Scelta di argomenti pertinenti	a b c	<table border="1"> <tr><td>0,5</td><td>scarse</td></tr> <tr><td>1</td><td>limitate</td></tr> <tr><td>1,5</td><td>frammentarie</td></tr> <tr><td>2</td><td>superficiali</td></tr> <tr><td>2,5</td><td>quasi sufficienti</td></tr> <tr><td>3</td><td>sufficienti</td></tr> <tr><td>3,5</td><td>buone</td></tr> <tr><td>4</td><td>ottime</td></tr> </table>	0,5	scarse	1	limitate	1,5	frammentarie	2	superficiali	2,5	quasi sufficienti	3	sufficienti	3,5	buone	4	ottime
0,5	scarse																		
1	limitate																		
1,5	frammentarie																		
2	superficiali																		
2,5	quasi sufficienti																		
3	sufficienti																		
3,5	buone																		
4	ottime																		
ABILITA' (Applicazione procedure, schemi, strategie, analisi, sintesi)	a) Correttezza terminologica b) Padronanza nell'applicazione delle procedure c) Uso consapevole della terminologia specifica	a b c	<table border="1"> <tr><td>0,5</td><td>limitate</td></tr> <tr><td>1</td><td>generiche</td></tr> <tr><td>1,5</td><td>sufficienti</td></tr> <tr><td>2</td><td>discrete</td></tr> <tr><td>2,5</td><td>buone</td></tr> <tr><td>3</td><td>appropriate, rigorose</td></tr> </table>	0,5	limitate	1	generiche	1,5	sufficienti	2	discrete	2,5	buone	3	appropriate, rigorose				
0,5	limitate																		
1	generiche																		
1,5	sufficienti																		
2	discrete																		
2,5	buone																		
3	appropriate, rigorose																		
COMPETENZE (Riutilizzo di conoscenze e abilità in contesti problematici nuovi; ricerca di nuove strategie, autovalutazione e autoregolazione, capacità di valutazione critica)	a) Competenza nell'utilizzo delle conoscenze e nella possibilità di operare collegamenti b) Rielaborazione personale c) Capacità argomentazione d) Capacità di valutazione critica	a b c d	<table border="1"> <tr><td>0,5</td><td>scarse</td></tr> <tr><td>1</td><td>modeste</td></tr> <tr><td>1,5</td><td>sufficienti</td></tr> <tr><td>2</td><td>discrete</td></tr> <tr><td>2,5</td><td>buone</td></tr> <tr><td>3</td><td>accurate</td></tr> </table>	0,5	scarse	1	modeste	1,5	sufficienti	2	discrete	2,5	buone	3	accurate				
0,5	scarse																		
1	modeste																		
1,5	sufficienti																		
2	discrete																		
2,5	buone																		
3	accurate																		
VOTO IN DECIMI																			

STORIA - FILOSOFIA**Prove orali e scritte di STORIA - FILOSOFIA (triennio)**

INDICATORI	DESCRITTORI	livelli	percentuale / voto in decimi
CONOSCENZE (Contenuti, informazioni, fatti, termini, regole, principi) Ricchezza di informazioni, osservazioni, idee Ampiezza del repertorio lessicale Comprensione dei quesiti e scelta argomenti pertinenti	Presenta conoscenze ampie, complete, dettagliate, prive di errori, approfondite e spesso personalizzate.	4	98% - 100% = 10 93% - 97% = 9,5 88% - 92% = 9
	Presenta conoscenze complete, corrette, con alcuni approfondimenti autonomi.	3,5	83% - 87% = 8,5 78% - 82% = 8
	Presenta conoscenze corrette, connesse ai nuclei fondamentali.	3	73% - 77% = 7,5 68% - 72% = 7
	Presenta conoscenze essenziali, non prive di qualche incertezza.	2,5	63% - 67% = 6,5 58% - 62% = 6
	Presenta conoscenze superficiali e inverte, parzialmente corrette.	2	53% - 57% = 5,5 48% - 52% = 5
	Presenta conoscenze (molto) frammentarie, lacunose e talora scorrette.	1,5 - 1	43% - 47% = 4,5 38% - 42% = 4 33% - 37% = 3,5 28% - 32% = 3
	Non presenta conoscenze o contenuti rilevabili.	0,5	23% - 27% = 2,5 18% - 22% = 2 13% - 17% = 1,5 1% - 12% = 1
ABILITA' (Applicazione procedure, schemi, strategie; capacità di analisi e di sintesi) Ricostruzione nessi causali/strutture argomentative Capacità di analisi e sintesi di eventi, teorie, testi Specificità del repertorio lessicale Collocazione dei contenuti nella dimensione spaziotemporale	Riutilizza conoscenze apprese anche in contesti nuovi. Applica procedure, schemi, strategie apprese. Compie analisi, sa cogliere e stabilire relazioni; elabora sintesi. Si esprime con correttezza e fluidità, usando lessico vario e adeguato al contesto.	3	98% - 100% = 10 93% - 97% = 9,5 88% - 92% = 9
	Sa cogliere e stabilire relazioni, effettua analisi e sintesi coerenti, con apporti critici e rielaborativi apprezzabili, talvolta originali. Si esprime in modo corretto, con linguaggio appropriato ed equilibrio nell'organizzazione.	2,5	83% - 87% = 8,5 78% - 82% = 8
	Sa cogliere e stabilire relazioni in situazioni problematiche note. Effettua analisi e sintesi adeguate e coerenti alle consegne. Si esprime in modo chiaro, lineare, usando un lessico per lo più preciso.		73% - 77% = 7,5 68% - 72% = 7
	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche semplici. Effettua analisi corrette e sintetizza individuando i principali nessi logici se opportunamente guidato. Si esprime in modo semplice, utilizzando parzialmente un lessico appropriato.	2	63% - 67% = 6,5 58% - 62% = 6
	Effettua analisi e sintesi parziali e generiche. Opportunamente guidato riesce a organizzare le conoscenze per applicarle a problematiche semplici. Si esprime in modo impreciso e con lessico ripetitivo.	1,5	53% - 57% = 5,5 48% - 52% = 5
	Effettua analisi parziali. Ha difficoltà di sintesi e, solo se è opportunamente guidato, riesce a organizzare alcune conoscenze da applicare a problematiche modeste. Si esprime in modo stentato, usando un lessico spesso inadeguato e non specifico	1	43% - 47% = 4,5 38% - 42% = 4 33% - 37% = 3,5 28% - 32% = 3
	Non denota capacità di analisi e sintesi; non riesce a organizzare le scarse conoscenze neppure se opportunamente guidato. Usa un lessico inadeguato agli scopi.	0,5	23% - 27% = 2,5 18% - 22% = 2 13% - 17% = 1,5 1% - 12% = 1

<p>COMPETENZE (Riutilizzo di conoscenze e abilità in contesti problematici nuovi; ricerca di nuove strategie; autovalutazione e autoregolazione; capacità di valutazione critica)</p> <p>Capacità di confronto (tra teorie o periodi storici distinti) Rielaborazione personale Capacità argomentative Capacità di valutazione critica</p>	<p>Sa eseguire compiti complessi; sa modificare, adattare, integrare - in base al contesto e al compito - conoscenze e procedure in situazioni nuove. Ricerca e utilizza nuove strategie per risolvere situazioni problematiche. Si documenta, rielabora, argomenta con cura, in modo personale, creativo, originale. Denota autonomia e responsabilità nei processi di apprendimento. Mostra piena autoconsapevolezza e capacità di autoregolazione. Manifesta un'ottima capacità di valutazione critica.</p>	3	<p>98% - 100% = 10 93% - 97% = 9,5 88% - 92% = 9</p>
	<p>Sa eseguire compiti complessi, applicando conoscenze e procedure anche in contesti non usuali. Talvolta ricerca e utilizza nuove strategie per risolvere situazioni problematiche. Si documenta e rielabora in modo personale. Denota generalmente autonomia e responsabilità nei processi di apprendimento. Mostra una buona autoconsapevolezza e capacità di autoregolazione. Manifesta una buona capacità di valutazione critica.</p>	2,5	<p>83% - 87% = 8,5 78% - 82% = 8</p>
	<p>Esegue compiti di una certa complessità, applicando con coerenza le procedure esatte. Si documenta parzialmente e rielabora in modo abbastanza personale. E' capace di apprezzabile autonomia e responsabilità. Manifesta una discreta capacità di valutazione critica</p>	2	<p>73% - 77% = 7,5 68% - 72% = 7</p>
	<p>Esegue compiti semplici, applicando le conoscenze acquisite in contesti usuali. Se guidato, sa motivare giudizi e compie un'autovalutazione. Manifesta una sufficiente capacità di valutazione critica.</p>	1,5	<p>63% - 67% = 6,5 58% - 62% = 6</p>
	<p>Esegue compiti semplici. Applica le conoscenze in modo disorganico ed incerto, talvolta scorretto anche se guidato. Raramente si documenta e rielabora solo parzialmente. Manifesta una limitata autonomia e una scarsa capacità di valutazione critica.</p>	1	<p>53% - 57% = 5,5 48% - 52% = 5</p>
	<p>Esegue compiti modesti e commette errori nell'applicazione delle procedure, anche in contesti noti. Non si documenta e non rielabora. Non manifesta capacità di autonomia/autoregolazione. Non manifesta capacità di valutazione critica.</p>	0,5	<p>43% - 47% = 4,5 38% - 42% = 4 33% - 37% = 3,5 28% - 32% = 3</p>
	<p>Non riesce ad applicare le limitate conoscenze acquisite o commette gravi errori, anche in contesti usuali. Non denota capacità di giudizio o di autovalutazione.</p>	0	<p>23% - 27% = 2,5 18% - 22% = 2 13% - 17% = 1,5 1% - 12% = 1</p>
	TOTALE	/10	/10

A seconda della prova e della classe, il docente sceglierà quali indicatori privilegiare e quali sistemi di misurazione adottare di volta in volta.

Prove scritte di SCIENZE UMANE

INDICATORI	DESCRIPTORI	CARENZE RILEVATE (barrare)	PUNTEGGIO (barrare)
CONOSCENZE (Contenuti, informazioni, fatti, teorie...)	Presenta conoscenze lacunose o frammentarie. Mostra conoscenze essenziali, anche con qualche incertezza. Evidenzia conoscenze ampie, dettagliate, approfondite.		<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
ABILITA (Applicazione procedure, schemi, strategie; analisi e sintesi)	Non denota capacità di analisi, sintesi o di organizzazione dell'appreso; il lessico è inadeguato. Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche semplici. È in grado di effettuare analisi e sintesi abbastanza coerenti e lineari. Si esprime, complessivamente, in modo corretto utilizzando un lessico essenziale. È in grado di compiere analisi cogliendo e stabilendo relazioni; elabora sintesi significative. Si esprime con corretta morfosintattica e fluidità, usando un lessico puntuale e adeguato al contesto.		<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
COMPETENZE (Riutilizzo di conoscenze e abilità in contesti problematici nuovi; ricerca di nuove strategie; autovalutazione e autoregolazione; capacità di valutazione critica)	Non denota capacità di giudizio o valutazione. Applica le conoscenze in modo semplice e in contesti usuali. La capacità critica è comunque sufficiente. Sa applicare le conoscenze in contesti usuali con un buon livello di autonomia. Il modo di argomentare è sicuro e preciso, così come la rielaborazione personale. Sa applicare quanto appreso anche in situazioni nuove. La sua argomentazione è svolta con cura: è ampia, brillante, organica e si sviluppa mediante una significativa rielaborazione autonoma.		<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4
VOTO IN DECIMI			

La consegna "in bianco" di un compito o il rifiuto di sottoporsi a verifica sarà valutato 1 punto.

Prove orali di SCIENZE UMANE (biennio)

CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	LIVELLO/ VOTO
Presenta conoscenze ampie, complete, dettagliate, approfondite e spesso personalizzate.	Sa cogliere e stabilire relazioni anche in problematiche complesse, esprimendo valutazioni critiche, talvolta originali.	Sa eseguire compiti complessi; sa applicare con precisione e originalità conoscenze e procedure in situazioni nuove. Manifesta senso critico e adeguata capacità di autovalutazione. Si esprime con correttezza e fluidità, usando lessico vario e adeguato al contesto.	ECCELLENTE/ OTTIMO 10/9
Presenta conoscenze complete, corrette, con alcuni approfondimenti autonomi.	Sa cogliere e stabilire relazioni, effettua analisi e sintesi coerenti, anche con apporti critici e rielaborativi.	Sa eseguire compiti complessi, applicando conoscenze e procedure anche in contesti non usuali. Presenta un buon livello di autonomia e responsabilità. Si esprime in modo corretto, con linguaggio appropriato ed equilibrio nell'organizzazione del discorso.	BUONO 8
Presenta conoscenze corrette, connesse ai nuclei fondamentali.	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche note. Effettua analisi e sintesi complessivamente adeguate e coerenti alle richieste.	Esegue compiti di una certa complessità, applicando con coerenza le procedure. È capace di accettabile autonomia e responsabilità. Si esprime in modo chiaro, lineare, usando un lessico per lo più preciso.	DISCRETO 7
Presenta conoscenze essenziali, anche con qualche incertezza.	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche semplici. Effettua analisi complessivamente corrette e sintetizza individuando i principali nessi logici, se opportunamente guidato.	Esegue compiti semplici, applicando le conoscenze acquisite in contesti usuali. Se guidato, sa motivare giudizi e autovalutazione. Si esprime in modo semplice, con un lessico complessivamente appropriato.	SUFFICIENTE 6
Presenta conoscenze superficiali ed incerte, parzialmente corrette.	Cerca di effettuare analisi e sintesi parziali e generiche. Opportunamente guidato riesce a organizzare le conoscenze per applicarle a problematiche semplici.	Esegue compiti semplici. Applica le conoscenze in modo disorganico ed incerto, anche se guidato. Si esprime in modo impreciso e con lessico ripetitivo.	MEDIOCRE/ LIEVEMENTE INSUFFICIENTE 5
Presenta conoscenze frammentarie, lacunose, scorrette.	Ha difficoltà di analisi e, solo se è opportunamente guidato, riesce a organizzare alcune conoscenze da applicare a problematiche modeste.	Esegue compiti modesti e commette errori nell'applicazione delle procedure, anche in contesti noti. Si esprime in modo stentato, usando un lessico spesso inadeguato e non specifico.	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 4/3
Non presenta conoscenze o contenuti rilevabili.	Non riesce a organizzare le scarse conoscenze neppure se opportunamente guidato.	Non riesce ad applicare le limitate conoscenze. Non denota capacità di giudizio o di autovalutazione. Usa un lessico inadeguato.	SCARSO/QUASI NULLO 2/1

Prove orali di FILOSOFIA e SCIENZE UMANE (triennio)

CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	LIVELLO/ VOTO
Presenta conoscenze ampie, complete, dettagliate, senza errori, approfondite e spesso personalizzate.	Sa cogliere e stabilire relazioni anche in problematiche complesse, esprimendo valutazioni critiche; è capace di sintesi e di elaborazione personale, creatività, originalità.	Sa eseguire compiti complessi; sa applicare con precisione e originalità conoscenze e procedure in situazioni nuove. Denota autonomia e responsabilità nel processo di ricerca, rapidità e sicurezza nell'applicazione. Manifesta eccellente senso critico e capacità di autovalutazione. Si esprime con correttezza e fluidità, usando lessico vario e adeguato al contesto.	ECCELLENTE/ OTTIMO 10/9
Presenta conoscenze complete, corrette, con alcuni approfondimenti autonomi.	Sa cogliere e stabilire relazioni, effettua analisi e sintesi coerenti, con apporti critici e rielaborativi apprezzabili, talvolta originali.	Sa eseguire compiti complessi, applicando conoscenze e procedure anche in contesti non usuali. Presenta un buon livello di autonomia e responsabilità nel processo di ricerca; documenta le affermazioni e i giudizi espressi. Si esprime in modo corretto, con linguaggio appropriato ed equilibrio nell'organizzazione del discorso.	BUONO 8
Presenta conoscenze corrette, connesse ai nuclei fondamentali.	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche note. Effettua analisi e sintesi adeguate e coerenti alle consegne.	Esegue compiti di una certa complessità, applicando con coerenza le procedure esatte. È capace di apprezzabile autonomia e responsabilità. Si esprime in modo chiaro, lineare, usando un lessico per lo più preciso.	DISCRETO 7
Presenta conoscenze essenziali, anche con qualche incertezza.	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche semplici. Effettua analisi corrette e sintetizza individuando i principali nessi logici, se opportunamente guidato.	Esegue compiti semplici, applicando le conoscenze acquisite in contesti usuali. Se guidato, sa motivare giudizi e autovalutazione. Si esprime in modo semplice, utilizzando parzialmente un lessico appropriato.	SUFFICIENTE 6
Presenta conoscenze superficiali ed incerte, parzialmente corrette.	Effettua analisi e sintesi parziali e generiche. Opportunamente guidato riesce a organizzare le conoscenze per applicarle a problematiche semplici.	Esegue compiti semplici. Applica le conoscenze in modo disorganico ed incerto, talvolta scorretto anche se guidato. Si esprime in modo impreciso e con lessico ripetitivo.	MEDIOCRE/ LIEVEMENTE INSUFFICIENTE 5
Presenta conoscenze (molto) frammentarie, lacunose e talora scorrette.	Effettua analisi parziali. Ha difficoltà di sintesi e, solo se è opportunamente guidato, riesce a organizzare alcune conoscenze da applicare a problematiche modeste.	Esegue compiti modesti e commette errori nell'applicazione delle procedure, anche in contesti noti. Si esprime in modo stentato, usando un lessico spesso inadeguato e non specifico.	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 4/3
Non presenta conoscenze o contenuti rilevabili.	Non denota capacità di analisi e sintesi; non riesce a organizzare le scarse conoscenze neppure se opportunamente guidato.	Non riesce ad applicare le limitate conoscenze acquisite o commette gravi errori, anche in contesti usuali. Non denota capacità di giudizio o di autovalutazione. Usa un lessico inadeguato agli scopi.	SCARSO/ QUASI NULLO 2/1

LINGUA STRANIERA**Prove orali e scritte di LINGUA STRANIERA nei Licei classico, scientifico, scienze umane e artistico**

Tipologia della prova: PROVE STRUTTURATE E SEMISTRUTTURATE biennio/triennio

punteggio in %	voto in decimi
0% - 12%	1
13% - 17%	1,5
18% - 22%	2
23% - 27%	2,5
28% - 32%	3
33% - 37%	3,5
38% - 42%	4
43% - 47%	4,5
48% - 52%	5
53% - 57%	5,5
58% - 62%	6
63% - 67%	6,5
68% - 72%	7
73% - 77%	7,5
78% - 82%	8
83% - 87%	8,5
88% - 92%	9
93% - 97%	9,5
98% - 100%	10

Prova scritta biennio

Tipologia della prova: PRODUZIONE SCRITTA (su traccia data/riassunto)

PARAMETRI	DESCRITTORI	PUNTI
RISPETTO DELLA TRACCIA, CONTENUTO E CAPACITÀ DI SINTESI	▪ trattazione ben argomentata / buona sintesi	4
	▪ trattazione lineare / sintesi adeguata	3
	▪ trattazione essenziale / sintesi accettabile	2
	▪ contenuto lacunoso / sintesi inadeguata	1
	▪ contenuto non pertinente/ inesatto / inesistente	0
COMPETENZA LESSICALE	▪ corretto uso di registro, spelling, capitalisation, punctuation	3
	▪ lessico vario, terminologia appropriata	2
	▪ lessico semplice/ripetitivo	1
	▪ lessico improprio e trascurato	0
COMPETENZA MORFOSINTATTICA	▪ costruzione corretta ed articolata	3
	▪ costruzione globalmente corretta	2
	▪ errori diffusi ma non gravi	1
	▪ errori gravi	0
PUNTEGGIO TOTALE		/10

Tipologia della prova: COMPrensione DEL TESTO/DOMANDE APERTE

PARAMETRI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPrensione DEL TESTO l'insegnante stabilisce un punteggio per ciascun quesito in base alla difficoltà dello stesso; la somma dei punteggi viene poi rapportata ai descrittori della comprensione ed al relativo punteggio tramite un calcolo percentuale.	▪ completa (100-81%)	3
	▪ accettabile (80-60%)	2
	▪ parziale (59-35%)	1
	▪ gravemente lacunosa (34-0%)	0
COMPETENZA ARGOMENTATIVA E LESSICALE	▪ informazioni rielaborate in modo personale, lessico appropriato	4
	▪ informazioni complete ma poco / non rielaborate, lessico semplice	3-2
	▪ informazioni limitate, lessico ripetitivo	1
	▪ informazioni inesatte, divagazioni, diffusi errori di spelling, capitalisation, punctuation	0
COMPETENZA MORFOSINTATTICA	▪ costruzione corretta	3
	▪ costruzione globalmente corretta	2
	▪ errori diffusi ma non gravi	1
	▪ errori gravi	0
PUNTEGGIO TOTALE		/10

Prova scritta triennio

Tipologia della prova: **COMPRESIONE DEL TESTO/PROVA SEMISTRUTTURATA** (stimolo chiuso risposta aperta)

PARAMETRI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPRESIONE DEL TESTO l'insegnante stabilisce un punteggio per ciascun quesito in base alla difficoltà dello stesso; la somma dei punteggi viene poi rapportata ai descrittori della comprensione ed al relativo punteggio tramite un calcolo percentuale.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ completa (100-81%) ▪ accettabile (80-60%) ▪ parziale 59-35%) ▪ gravemente lacunosa (34-0%) 	3 2 1 0
COMPETENZA ARGOMENTATIVA E LESSICALE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ informazioni ampie e rielaborate in modo personale; lessico ricco e uso di connettivi; analisi ling. e stilistica precisa ▪ informazioni complete ma non rielaborate; lessico appropriato; analisi ling. e stilistica globalmente esatta ▪ informazioni limitate; lessico semplice/ ripetitivo; analisi ling. e stilistica incompleta; qualche errore di spelling, capitalisation, punctuation ▪ informazioni limitate; divagazioni/mancanza di pertinenza; analisi ling. e stilistica inesistente; diffusi errori di spelling, capitalisation, punctuation 	4-3 2 1 0
COMPETENZA MORFOSINTATTICA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ costruzione corretta ed articolata ▪ costruzione globalmente corretta ▪ errori diffusi ma non gravi ▪ errori gravi 	3 2 1 0
PUNTEGGIO TOTALE		/10

Tipologia della prova: **PRODUZIONE SCRITTA** (su traccia data/riassunto)

PARAMETRI	DESCRITTORI	PUNTI
RISPETTO DELLA TRACCIA, CONTENUTO, PERTINENZA DELLE INFORMAZIONI (traccia letteraria: autore, genere, tema, analisi ling. e stilistica), capacità di sintesi	<ul style="list-style-type: none"> ▪ trattazione ben argomentata / buona sintesi ▪ trattazione lineare / sintesi adeguata ▪ trattazione essenziale / sintesi accettabile ▪ contenuto lacunoso / sintesi inadeguata ▪ contenuto non pertinente/ inesatto / inesistente 	4 3 2 1 0
COMPETENZA LESSICALE E TESTUALE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ sicuro uso del lessico e delle componenti testuali (connettivi/paragrafi) ▪ lessico vario, imprecisioni nell'uso delle componenti testuali ▪ lessico semplice/ripetitivo; qualche errore di spelling, capitalisation, punctuation ▪ lessico improprio e trascurato; diffusi errori di spelling, capitalisation, punctuation 	3 2 1 0
COMPETENZA MORFOSINTATTICA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ costruzione corretta ed articolata ▪ costruzione globalmente corretta ▪ errori diffusi ma non gravi ▪ errori gravi 	3 2 1 0
PUNTEGGIO TOTALE		/10

Prova orale biennio

PARAMETRI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPETENZA COMUNICATIVA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ comprensione dei quesiti (1) ▪ fluidità (0.5) ▪ coerenza e coesione (0.5) ▪ pronuncia (0.5) ▪ riproduzione schemi intonativi (0.5) 	0-3
COMPETENZA MORFOSINTATTICA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ corretta ▪ errori sporadici ▪ numerosi errori/errori gravi 	2 1 0
COMPETENZA LESSICALE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ varia, appropriata ▪ lessico ripetitivo, generico ▪ lessico incompleto, non sempre chiaro 	2 1 0
COMPETENZA FUNZIONALE/CONTENUTO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pertinente ed esauriente ▪ abbastanza completa ▪ superficiale ▪ inesatta / lacunosa 	3 2 1 0
PUNTEGGIO TOTALE		/10

Prova orale triennio

PARAMETRI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPETENZA COMUNICATIVA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ comprensione dei quesiti; fluidità; pronuncia ed intonazione corrette; uso articolato di connettivi ▪ comprensione dei quesiti; alcune pause e riorganizzazioni; minima interferenza l1; semplici connettivi ▪ comprensione incompleta; molte pause/esitazioni; forte interferenza l1; discorso elementare 	2 1 0
COMPETENZA MORFOSINTATTICA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ corretta ▪ alcuni errori ▪ numerosi e/o gravi errori 	2 1 0
COMPETENZA LESSICALE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ lessico vario, appropriato ▪ lessico ripetitivo, generico ▪ lessico incompleto, non sempre chiaro 	2 1 0
CONTENUTO ANALISI LINGUISTICA E STILISTICA FCE (SPEAKING): INTERAZIONE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pertinenti, completi e rielaborati; fce: lo studente avvia e sostiene la conversazione con naturalezza ▪ pertinenti e completi; fce: lo studente avvia e sostiene la conversazione con qualche incertezza ▪ pertinenti ma non completi/limitati; fce: lo studente richiede frequentemente l'intervento dell'interlocutore/scarsa iniziativa ▪ non pertinenti / inesatti / inesistenti - lo studente non interagisce spontaneamente 	4 3 2-1 0
PUNTEGGIO TOTALE		/10

Prove orali e scritte di LINGUA STRANIERA nel Liceo linguistico

Tipologia della prova: PROVE STRUTTURATE E SEMISTRUTTURATE biennio/triennio

punteggio in %	voto in decimi
0% - 14%	1
15% - 19%	1,5
20% - 24%	2
25% - 29%	2,5
30% - 35%	3
36% - 42%	3,5
43% - 47%	4
48% - 54%	4,5
55% - 59%	5
60% - 65%	5,5
66% - 71%	6
72% - 76%	6,5
77% - 83%	7
84% - 87%	7,5
88% - 91%	8
92% - 94%	8,5
95% - 96%	9
97% - 98%	9,5
99% - 100%	10

Prova scritta biennio

Tipologia della prova: PRODUZIONE SCRITTA (su traccia data/riassunto)

PARAMETRI	DESCRITTORI	PUNTI
RISPETTO DELLA TRACCIA, CONTENUTO E CAPACITA' DI SINTESI	▪ trattazione ben argomentata / buona sintesi	4
	▪ trattazione lineare / sintesi adeguata	3
	▪ trattazione essenziale / sintesi accettabile	2
	▪ contenuto lacunoso / sintesi inadeguata	1
	▪ contenuto non pertinente/ inesatto / inesistente	0
COMPETENZA LESSICALE	▪ corretto uso di registro, spelling, capitalisation, punctuation	3
	▪ lessico vario, terminologia appropriata	2
	▪ lessico semplice/ripetitivo	1
	▪ lessico improprio e trascurato	0
COMPETENZA MORFOSINTATTICA	▪ costruzione corretta ed articolata	3
	▪ costruzione globalmente corretta	2
	▪ errori diffusi ma non gravi	1
	▪ errori gravi	0
PUNTEGGIO TOTALE		/10

Tipologia della prova: COMPrensione DEL TESTO/DOMANDE APERTE

PARAMETRI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPrensione DEL TESTO l'insegnante stabilisce un punteggio per ciascun quesito in base alla difficoltà dello stesso; la somma dei punteggi viene poi rapportata ai descrittori della comprensione ed al relativo punteggio tramite un calcolo percentuale.	▪ completa (100-81%)	3
	▪ accettabile (80-60%)	2
	▪ parziale (59-35%)	1
	▪ gravemente lacunosa (34-0%)	0
COMPETENZA ARGOMENTATIVA E LESSICALE	▪ informazioni rielaborate in modo personale, lessico appropriato	4
	▪ informazioni complete ma poco / non rielaborate, lessico semplice	3-2
	▪ informazioni limitate, lessico ripetitivo	1
	▪ informazioni inesatte, divagazioni, diffusi errori di spelling, capitalisation, punctuation	0
COMPETENZA MORFOSINTATTICA	▪ costruzione corretta	3
	▪ costruzione globalmente corretta	2
	▪ errori diffusi ma non gravi	1
	▪ errori gravi	0
PUNTEGGIO TOTALE		/10

Prova scritta triennio

Tipologia della prova: **COMPRESIONE DEL TESTO/PROVA SEMISTRUTTURATA** (stimolo chiuso risposta aperta)

PARAMETRI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPRESIONE DEL TESTO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il testo e di averne colto le sottili sfumature e i significati sottintesi anche attraverso inferenze 	5
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dimostra di avere compreso in maniera sostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto alcuni significati sottintesi anche attraverso qualche inferenza 	4
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali, ma di aver compiuto qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica di alcuni passaggi più complessi del testo 	3
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dimostra di aver compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera inesatta o superficiale, evidenziando una scarsa comprensione generale del testo 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dimostra di aver compreso solo pochissimi passaggi del testo e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria, evidenziando una comprensione generale del testo quasi nulla 	1
INTERPRETAZIONE DEL TESTO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, esprimendo considerazioni significative, ben articolate e argomentate in una forma pienamente corretta e coesa 	5
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta e coesa 	4
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ interpreta il testo in maniera superficiale, esprimendo considerazioni piuttosto semplicistiche o schematiche, non sempre ben sviluppate, in una forma semplice, ma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore 	3
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ interpreta il testo in una maniera molto superficiale, inappropriata, con molte lacune o inesattezze, con rari accenni di rielaborazione personale, espressi in una forma poco chiara e corretta 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ interpreta il testo in maniera del tutto errata, con moltissime lacune o inesattezze, rivelando una capacità di rielaborazione pressoché nulla ed esprimendo considerazioni del tutto prive di sviluppo e di argomentazione, in una forma scorretta e poco chiara 	1
PUNTEGGIO TOTALE		/10

Tipologia della prova: PRODUZIONE SCRITTA (su traccia data)

PARAMETRI	DESCRITTORI	PUNTI
RISPETTO DELLA TRACCIA, CONTENUTO, PERTINENZA DELLE INFORMAZIONI	▪ sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente, con argomentazioni appropriate, significative e ben articolate, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna	5
	▪ sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza e con argomentazioni abbastanza appropriate e ben articolate e rispettando i vincoli della consegna	4
	▪ sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente e nei vincoli della consegna, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma articolate in maniera talvolta schematica o semplicistica	3
	▪ sviluppa la traccia con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa, con argomentazioni di rado appropriate, semplicistiche e molto schematiche, rispettando di rado la consegna	2
	▪ sviluppa la traccia in modo non pertinente o totalmente inappropriato, con rare argomentazioni, appena accennate o quasi inesistenti e/o articolate con scarsa aderenza alla traccia e non rispettando assolutamente i vincoli della consegna	1
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E COMPETENZA LINGUISTICA	▪ organizza con piena coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, dimostrando una notevole ricchezza lessicale e una completa, precisa ed autonoma padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua	5
	▪ organizza con sostanziale coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta ricchezza lessicale e una buona padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua e facendo registrare pochi e non gravi errori	4
	▪ organizza in maniera semplice, ma abbastanza coerente e coesa, le proprie argomentazioni, che espone con sostanziale chiarezza, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficienti e facendo registrare alcuni errori, che non impediscono tuttavia la ricezione del messaggio	3
	▪ organizza in maniera non sempre coerente e con scarsa coesione le proprie argomentazioni, che espone in modo talvolta poco chiaro e scorrevole, dimostrando un uso incerto ed impreciso delle strutture morfosintattiche e del lessico essenziale, tale da rendere difficile, in diversi passaggi, la ricezione del messaggio	2
	▪ organizza in maniera molto disordinata e incoerente le proprie argomentazioni, che espone in modo scorretto ed involuto, dimostrando una scarsa padronanza e un uso improprio delle strutture morfosintattiche e del lessico di base, e facendo registrare molti e gravi errori grammaticali ed ortografici, che impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio	1
PUNTEGGIO TOTALE		/10

Prova orale biennio

PARAMETRI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPETENZA COMUNICATIVA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ comprensione dei quesiti (1) ▪ fluidità (0.5) ▪ coerenza e coesione (0.5) ▪ pronuncia (0.5) ▪ riproduzione schemi intonativi (0.5) 	0-3
COMPETENZA MORFOSINTATTICA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ corretta ▪ errori sporadici ▪ numerosi errori/errori gravi 	2 1 0
COMPETENZA LESSICALE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ varia, appropriata ▪ lessico ripetitivo, generico ▪ lessico incompleto, non sempre chiaro 	2 1 0
COMPETENZA FUNZIONALE/CONTENUTO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pertinente ed esauriente ▪ abbastanza completa ▪ superficiale ▪ inesatta / lacunosa 	3 2 1 0
PUNTEGGIO TOTALE		/10

Prova orale triennio

PARAMETRI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPETENZA COMUNICATIVA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ comprensione dei quesiti; fluidità; pronuncia ed intonazione corrette; uso articolato di connettivi ▪ comprensione dei quesiti; alcune pause e riorganizzazioni; minima interferenza l1; semplici connettivi ▪ comprensione incompleta; molte pause/esitazioni; forte interferenza l1; discorso elementare 	2 1 0
COMPETENZA MORFOSINTATTICA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ corretta ▪ alcuni errori ▪ numerosi e/o gravi errori 	2 1 0
COMPETENZA LESSICALE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ lessico vario, appropriato ▪ lessico ripetitivo, generico ▪ lessico incompleto, non sempre chiaro 	2 1 0
CONTENUTO ANALISI LINGUISTICA E STILISTICA FCE (SPEAKING): INTERAZIONE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pertinenti, completi e rielaborati; fce: lo studente avvia e sostiene la conversazione con naturalezza ▪ pertinenti e completi; fce: lo studente avvia e sostiene la conversazione con qualche incertezza ▪ pertinenti ma non completi/limitati; fce: lo studente richiede frequentemente l'intervento dell'interlocutore/scarsa iniziativa ▪ non pertinenti / inesatti / inesistenti - lo studente non interagisce spontaneamente 	4 3 2-1 0
PUNTEGGIO TOTALE		/10

DIRITTO – ECONOMIA POLITICA

VOTO	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	LIVELLO COMPETENZE
1-2	Preparazione nulla	Incapacità nell'applicare le scarsissime conoscenze	Non acquisite	Nulla
3-4	Gravissime lacune, errori sostanziali, preparazione carente	Difficoltà nell'applicare le scarsissime conoscenze L'esposizione è frammentaria con difficoltà di coordinamento logico	Confuse, frammentarie e lacunose	Scarso
5	Preparazione incerta e lacune non gravi	Evidenza qualche difficoltà nell'applicazione delle conoscenze L'esposizione è frammentaria	Modeste, non sempre efficaci	Mediocre
6	Acquisizione dei contenuti di base	Applica le conoscenze in compiti semplici senza errori significativi e con sufficiente chiarezza espositiva	Sufficienti ed esposte con semplicità	Sufficiente
7-8	Preparazione completa e approfondita	Sa applicare i contenuti e le procedure acquisite anche in compiti complessi L'esposizione è fluida e appropriata	Efficaci	Buono
9-10	Preparazione completa approfondita e ricca	Applica le conoscenze e le procedure a problemi nuovi senza errori e con spunti personali L'esposizione è fluida, appropriata e brillante	Efficaci, personali e originali	Ottimo

RELIGIONE

CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	LIVELLO/ VOTO
Presenta conoscenze ampie, complete, dettagliate, senza errori, approfondite e spesso personalizzate.	Riutilizza conoscenze apprese anche in contesti nuovi. Applica procedure, schemi, strategie apprese. Compie analisi, sa cogliere e stabilire relazioni; elabora sintesi. Si esprime con correttezza e fluidità, usando lessico vario e adeguato al contesto.	Sa eseguire compiti complessi; sa modificare, adattare, integrare - in base al contesto e al compito - conoscenze e procedure in situazioni nuove. Ricerca e utilizza nuove strategie per risolvere situazioni problematiche. Si documenta, rielabora, argomenta con cura, in modo personale, creativo, originale. Denota autonomia e responsabilità nei processi di apprendimento. Mostra piena autoconsapevolezza e capacità di autoregolazione. Manifesta un'ottima capacità di valutazione critica.	MOLTISSIMO 9-10
Presenta conoscenze corrette, connesse ai nuclei fondamentali	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche note. Effettua analisi e sintesi adeguate e coerenti alle consegne. Si esprime in modo chiaro, lineare, usando un lessico per lo più preciso.	Esegue compiti di una certa complessità, applicando con coerenza le procedure esatte. Si documenta parzialmente e rielabora in modo abbastanza personale. E' capace di apprezzabile autonomia e responsabilità. Manifesta una discreta capacità di valutazione critica.	MOLTO 7-8
Presenta conoscenze essenziali, anche con qualche incertezza.	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche semplici. Effettua analisi corrette e sintetizza individuando i principali nessi logici se opportunamente guidato. Si esprime in modo semplice, utilizzando parzialmente un lessico appropriato.	Esegue compiti semplici, applicando le conoscenze acquisite in contesti usuali. Se guidato, sa motivare giudizi e compie un'autovalutazione. Manifesta una sufficiente capacità di valutazione critica.	SUFFICIENTE 6
Presenta conoscenze (molto) frammentarie, lacunose e talora scorrette.	Effettua analisi parziali. Ha difficoltà di sintesi e, solo se è opportunamente guidato, riesce a organizzare alcune conoscenze da applicare a problematiche modeste. Si esprime in modo stentato, usando un lessico spesso inadeguato e non specifico.	Esegue compiti modesti e commette errori nell'applicazione delle procedure, anche in contesti noti. Non si documenta parzialmente e non rielabora. Non manifesta capacità di autonomia/autoregolazione e senso di responsabilità. Non manifesta capacità di valutazione critica.	INSUFFICIENTE 3/4
Non presenta conoscenze o contenuti rilevabili	Non denota capacità di analisi e sintesi; non riesce a organizzare le scarse conoscenze neppure se opportunamente guidato. Usa un lessico inadeguato agli scopi.	Non riesce ad applicare le limitate conoscenze acquisite o commette gravi errori, anche in contesti usuali. Non denota capacità di giudizio o di autovalutazione.	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 2/1

SCIENZE MOTORIE

Obiettivo	Livello	ESPLICITAZIONE DEI LIVELLI	
Conoscenza del gesto tecnico	1	PRESSOCHE NULLA	VOTO 1-2-3-4
	2	FRAMMENTARIA E SUPERFICIALE	VOTO 5
	3	COMPLETA MA NON APPROFONDITA	VOTO 6-7
	4	COMPLETA E APPROFONDITA	VOTO 8
	5	COMPLETA, ORDINATA, ASSIMILATA	VOTO 9-10
applicazione	1	NON SA APPLICARE PRINCIPI, REGOLE E PROCEDURE	VOTO 1-2-3-4
	2	APPLICA PRINCIPI, REGOLE E PROCEDURE IN MODO OCCASIONALE	VOTO 5
	3	SA APPLICARE PRINCIPI, REGOLE E PROCEDURE SE GUIDATO	VOTO 6
	4	SA APPLICARE PRINCIPI, REGOLE E PROCEDURE AUTONOMAMENTE.	VOTO 7-8
	5	SA APPLICARE PRINCIPI, REGOLE E PROCEDURE IN SITUAZIONI NUOVE	VOTO 9-10
Livelli: misure e/o tempi	1	TABELLE DI SPECIALITA'	VOTO 1-2-3-4
	2		VOTO 5
	3		VOTO 6
	4		VOTO 7-8
	5		VOTO 9-10

DISCIPLINE PLASTICHE, PITTORICHE, GRAFICHE – LABORATORIO ARTISTICO**Biennio Liceo artistico**

CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	LIVELLO/ VOTO
Presenta conoscenze ampie, complete, dettagliate, senza errori, approfondite e spesso personalizzate. Uso degli strumenti adeguato	Riutilizza conoscenze apprese anche in contesti nuovi. Applica procedure, schemi, strategie apprese. Risolve in modo corretto e approfondito le tematiche proposte. Il segno e le soluzioni espressive sono ben articolati, corrette sia nell'ambito (creativo) progettuale sia tecnicamente	Sa eseguire compiti complessi; sa modificare, adattare, integrare - in base al contesto e al compito - conoscenze e procedure in situazioni nuove. Ricerca e utilizza nuove strategie e soluzioni. Denota autonomia e responsabilità nei processi di apprendimento. Mostra piena autoconsapevolezza e capacità di autoregolazione. Manifesta un'ottima capacità di valutazione critica. Esegue in modo autonomo le consegne e dimostra personalità e capacità nella produzione degli elaborati. Le soluzioni presentano ottime correlazioni espressive	ECCELLENTI/ OTTIMO 10/9
Presenta conoscenze complete, corrette, con alcuni approfondimenti autonomi. Uso degli strumenti adeguato	Sa cogliere e stabilire relazioni. Fa un uso corretto ed equilibrato degli elementi del linguaggio visivo. Si esprime in modo corretto, con linguaggio appropriato. Il segno e le soluzioni espressive sono ben articolati. Buona capacità progettuale	Sa eseguire compiti complessi, applicando conoscenze e procedure anche in contesti non usuali. Talvolta ricerca e utilizza nuove strategie per risolvere situazioni problematiche. Comprende gli elementi della comunicazione visiva. Produce messaggi visivi ben risolti e significativi. Denota autonomia e responsabilità nei processi di apprendimento. Mostra una buona autoconsapevolezza e capacità di autoregolazione. Manifesta una buona capacità di valutazione critica.	BUONO 8
Presenta conoscenze corrette, connesse ai nuclei fondamentali. Uso degli strumenti adeguato	Sa cogliere e stabilire relazioni. Si esprime in modo chiaro, lineare, usando un lessico per lo più preciso. Discreta capacità progettuale	È capace di apprezzabile autonomia e responsabilità. Manifesta una discreta capacità di valutazione critica. Comprende gli elementi della comunicazione visiva. Produce messaggi visivi complessivamente appropriati anche e corretti	DISCRETO 7
Presenta conoscenze essenziali, anche con qualche incertezza. Uso degli strumenti adeguato	Sa cogliere e stabilire relazioni. Capacità progettuale sufficiente. Si esprime con soluzioni semplici ma sufficientemente articolate	Se guidato, sa motivare giudizi e compie un'autovalutazione. Manifesta una sufficiente capacità di valutazione critica. Comprende gli elementi essenziali della comunicazione visiva. Produce messaggi visivi complessivamente appropriati anche se non sempre corretti	SUFFICIENTE 6
Presenta conoscenze superficiali ed incerte, parzialmente corrette. Insufficiente la capacità ideativa. L'uso degli strumenti è incerto	Opportunamente guidato riesce a organizzare le conoscenze per applicarle a problematiche semplici. Si esprime in modo impreciso. Si esprime con soluzioni incerte. Incerto l'utilizzo delle strutture compositive e delle tecniche Espressive	Manifesta una limitata autonomia e responsabilità. Manifesta una scarsa capacità di valutazione critica. Capacità espressive limitate Difficoltà nel concretizzare l'ideazione	MEDIOCRE/ LIEVEMENTE INSUFFICIENTE 5
Presenta conoscenze (molto) frammentarie, lacunose e talora scorrette. Capacità progettuale gravemente insufficiente; l'uso degli strumenti è insoddisfacente	Si esprime in modo stentato. Si esprime con soluzioni inadeguate L'uso delle strutture compositive è inadeguato	Non si documenta parzialmente e non rielabora. Non manifesta capacità di autonomia/autoregolazione e senso di responsabilità. Non manifesta capacità di valutazione critica. Capacità espressive metodologicamente e tecnicamente gravemente insufficienti	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 4/3
Non presenta conoscenze o contenuti rilevabili. Assoluta mancanza di capacità progettuale. L'uso degli strumenti è completamente negativo	Si esprime con soluzioni del tutto inadeguate Totalmente scorretto l'uso delle strutture compositive	Non riesce ad applicare le limitate conoscenze acquisite o commette gravi errori, anche in contesti usuali. Non denota capacità di giudizio o di autovalutazione. Nessuna capacità espressiva	SCARSO/ QUASI NULLO 2/1

INDICATORI	DESCRITTORI	CARENZE RILEVATE (barrare)	PUNTEGGIO (barrare)				
CONOSCENZE (Contenuti, informazioni, fatti, teorie...)	Conoscenza delle tecniche di osservazione e rappresentazione Conoscenza e specificità nell'uso delle tecniche artistiche Scelta argomenti pertinenti ...		<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	1	2	3	
1	2	3					
ABILITA' (Applicazione di procedure e schemi, utilizzo delle tecniche e dei linguaggi espressivi; analisi e sintesi, padronanza dei diversi tipi di percorsi comunicativi)	Correttezza nell'uso dei mezzi grafici/scultorei -plastici Padronanza nell'uso dei linguaggi espressivi Uso consapevole degli strumenti tecnici ...		<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	1	2	3	
1	2	3					
COMPETENZE (Riutilizzo di conoscenze e abilità in contesti problematici nuovi; ricerca di nuovi linguaggi espressivi o interpretativi; capacità di progettazione, capacità di operare una valutazione critica)	Organizzazione coesa degli argomenti intorno ad un'idea e progettazione Rielaborazione personale Capacità espressive Capacità di valutazione critica ...		<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>	1	2	3	4
1	2	3	4				
VOTO IN DECIMI							

DISCIPLINE GEOMETRICHE

Biennio Liceo artistico

INDICATORI	DESCRITTORI	CARENZE RILEVATE (barrare)	PUNTEGGIO (barrare)				
CONOSCENZE	Conoscenza delle regole del metodo di rappresentazione richiesto Corretta consequenzialità e completezza delle operazioni geometriche occorrenti per la risoluzione dei problemi dati		<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	1	2	3	
1	2	3					
ABILITA'	Compilazione corretta delle tavole (simbologia e convenzioni grafiche) Precisione del segno grafico Uso corretto degli strumenti da disegno Accuratezza e qualità formale dell'elaborato (ordine e pulizia del foglio)		<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	1	2	3	
1	2	3					
COMPETENZE	Applicazione autonoma e sicura del procedimento grafico-geometrico Comprensione del problema e scelta della soluzione più adeguata Gestione dei tempi a disposizione		<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>	1	2	3	4
1	2	3	4				
VOTO IN DECIMI							

LABORATORIO DI ARCHITETTURA
DISCIPLINE PROGETTUALI Architettura e Ambiente

Triennio Liceo artistico – Indirizzo Architettura e Ambiente

C o n o s c e n z e	a) Efficacia e correttezza degli schizzi di studio	a) Correttezza e completezza dei grafici bidimensionali	a) Correttezza e completezza dei grafici tridimensionali
	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4
	Annotazioni: _____ _____ _____ _____	Annotazioni: _____ _____ _____ _____	Annotazioni: _____ _____ _____ _____

A b i l i t a'	b) Completezza delle informazioni e rispondenza al tema progettuale assegnato (normativa di riferimento, coerenza funzionale)	b) Uso corretto della simbologia e delle convenzioni grafiche del disegno di architettura	b) Uso corretto della simbologia e delle convenzioni grafiche del disegno di architettura
	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
	Annotazioni: _____ _____ _____ _____	Annotazioni: _____ _____ _____ _____	Annotazioni: _____ _____ _____ _____
	c) Originalità e qualità della proposta	c) Qualità del segno e resa grafica	b) Qualità del segno e resa grafica
	0 1 2	0 1 2	0 1 2
	Annotazioni: _____ _____ _____ _____	Annotazioni: _____ _____ _____ _____	Annotazioni: _____ _____ _____ _____

C o m p e t e n z e	d) Presentazione del lavoro e rispetto dei tempi di consegna	d) Impaginazione grafico-spaziale	d) Impaginazione grafico-spaziale
	0 1	0 1	0 1
	Annotazioni: _____ _____ _____ _____	Annotazioni: _____ _____ _____ _____	Annotazioni: _____ _____ _____ _____

Valutazione:	Valutazione:	Valutazione:
---------------------	---------------------	---------------------

DISCIPLINE E LABORATORIO AUDIOVISIVO MULTIMEDIALE**Triennio Liceo artistico – Indirizzo Audiovisivo e Multimediale****COMPOSIZIONI AUDIOVISIVE/MULTIMEDIALI**

COMPETENZE	CONOSCENZE	ABILITÀ	CRITERI	
			DESCRITTORI	PUNTI
Il brief				
Comprensione delle istruzioni ricevute. Attuazione delle indicazioni ricevute.	Conoscenza del medium. Conoscenza del punto di partenza dell'attività progettuale-creativa.	L'alunno è in grado di analizzare e valutare i diversi contenuti del brief in modo da sviluppare correttamente l'attività progettuale.	nulla	0
			parziale	0,5
			corretta	1
			completa e precisa	1,5
Gestione del workflow direttivo				
Completezza e coerenza dell'iter progettuale nello sviluppo di tutti gli elementi progettuali richiesti (<i>moodboard, flowchart, rough, finished layout, executive layout, animatrix, ecc....</i>) Comprensione e gestione efficace del flusso di lavoro in riferimento al tema di progetto e alle tempistiche.	Conoscenza delle tecniche di rappresentazione. Conoscenza dei nessi relazionali tra i diversi mezzi e strumenti.	Lo studente è in grado di giostrarsi al meglio in ogni fase del workflow applicando un metodo progettuale per un lavoro autonomo e personalizzato.	nulla	0
			parziale	1
			corretta	1,5
			completa e precisa	2
Efficacia comunicativo-creativa				
Impatto comunicativo = pertinenza ed efficacia rispetto agli obiettivi comunicativi in termini di: funzionalità e originalità delle soluzioni studiate. Coerenza creativa = uso dei codici della comunicazione visiva in termini di: organizzazione delle geometrie, relazione figura-sfondo, scelta e gestione del lettering e del colore.	Conoscenza delle regole, degli aspetti compositivi e comunicativi dell'immagine. Conoscenza dei sistemi di colore esistenti.	Lo studente applica e utilizza le regole compositive, comunicative e di colore secondo criteri personali creativi e funzionali.	nulla	0
			parziale	1
			corretta	2
			completa e precisa	3
Efficacia multimedia-creativa				
Efficace gestione dell'impatto visivo, l'emozionalità, la drammaturgia nella regia. Scelta e gestione della fotografia (tagli fotografici, inquadrature, atmosfere, luci, angoli di ripresa). Scelta e gestione del montaggio (ritmo, fluidità, colore, effetti speciali). Scelta e gestione del sonoro (ritmo, sintonia, adeguatezza al tema).	Conoscenza della "grammatica" dei diversi linguaggi per ogni media.	L'alunno è in grado di costruire un prodotto multimediale adatto alla tipologia di messaggio multimediale cogliendone i diversi aspetti e implicazioni.	nulla	0
			parziale	1
			corretta	2,5
			completa e precisa	3,5
Utilizzo degli strumenti				
Efficace gestione degli strumenti analogici e digitali per la realizzazione digitale e stampa. Efficace gestione dei software per la preproduzione, produzione, post-produzione e pubblicazione. Efficace gestione e corretta archiviazione dei propri elaborati.	Conoscenza dei diversi formati di salvataggio e compressione file. Conoscenza delle potenzialità espressive e di manipolazione di immagini digitali.	L'alunno è capace di produrre file con le necessarie caratteristiche tecniche ai fini della produzione finale.	nulla	0
			parziale	1
			corretta	2,5
			completa e precisa	3,5
Relazione finale di progetto				
Efficacia della relazione finale = corretta stesura esplicativa in lingua italiana ed uso specifico dei termini tecnici di settore.	Conoscenza delle fasi operative e della terminologia tecnica.	L'alunno è in grado di esplicitare con chiarezza ogni fase di progetto affrontata.	nulla	0
			parziale	0,5
			corretta	1
			completa e precisa	1,5
Totale punti				15

Tabella di conversione

PUNTI	0	3	5	7	8	8,5	9	10	11	11,5	12	12,5	13	14	14,5	15
VOTI	1	2	3	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

Griglia di valutazione scritto

CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE	TIPOLOGIA DOMANDA	PUNTI ASSEGNATI	CRITERI				
					LIVELLI	PUNTI TOT.			
Contenuti disciplinari. Informazioni pertinenti all'argomento proposto. Osservazioni.	Correttezza formale. Specificità del lessico disciplinare. Attitudini allo sviluppo critico (capacità di analisi, sintesi, interrelazioni, idee).	Rielaborazione personale. Esposizione e sviluppo dell'argomento/esercitazione.	V/F	0,5	nulla	0	3		
					corretta	0,5			
			Aperta	2	nulla	0	10		
					essenziale	0,5			
					parziale	1			
					corretta	1,5			
			Multipla	1	nulla	0	4		
					parziale	0,5			
					corretta	1			
			Inserimento/ Completamento	1,5	nulla	0	3		
					parziale	0,5			
					corretta	1			
					completa e precisa	1,5			
			Totale punti verifica						20

Nota: i punti totali dei criteri si possono alternare in base al numero di domande.

Valutazione prove scritte semistrutturate

Viene applicata la griglia dei voti in decimi, per voti interi e mezzi voti, approvata a livello di Istituto dal Collegio dei Docenti.

PERCENTUALE IN CORRISPONDENZA DEL VOTO				CONVERSIONE		
PUNTEGGIO		VOTO IN DECIMI		VOTO	%	
0%	12%	1		1	0	2,4
13%	17%	1,5		1,5	2,6	3,4
18%	22%	2		2	3,6	4,4
23%	27%	2,5		2,5	4,6	5,4
28%	32%	3		3	5,6	6,4
33%	37%	3,5		3,5	6,6	7,4
38%	42%	4		4	7,6	8,4
43%	47%	4,5		4,5	8,6	9,4
48%	52%	5		5	9,6	10,4
53%	57%	5,5		5,5	10,6	11,4
58%	62%	6		6	11,6	12,4
63%	67%	6,5		6,5	12,6	13,4
68%	72%	7		7	13,6	14,4
73%	77%	7,5		7,5	14,6	15,4
78%	82%	8		8	15,6	16,4
83%	87%	8,5		8,5	16,6	17,4
88%	92%	9		9	17,6	18,4
93%	97%	9,5		9,5	18,6	19,4
98%	100%	10		10	19,6	20

LABORATORIO AUDIOVISIVO E MULTIMEDIALE**Triennio Liceo artistico – Indirizzo Audiovisivo e Multimediale**

COMPETENZE	CONOSCENZE	ABILITÀ	CRITERI	
			DESCRITTORI	PUNTI
Il brief				
Comprensione delle istruzioni ricevute. Attuazione delle indicazioni ricevute.	Conoscenza del punto di partenza dell'attività richiesta.	L'alunno è in grado di analizzare e valutare i diversi contenuti del brief in modo da sviluppare correttamente l'attività progettuale.	nulla	0
			parziale	0,5
			corretta	1
			completa e precisa	1,5
Problem solving				
Efficacia nella risoluzione dei problemi incontrati nello svolgimento del lavoro in maniera intuitiva ed autonoma.	Conoscenza dei nessi relazionali tra i diversi mezzi e strumenti.	Lo studente è in grado di giostrarsi al meglio in ogni fase da affrontare.	nulla	0
			parziale	1
			corretta	1,5
			completa e precisa	2
Utilizzo degli strumenti				
Efficace gestione degli strumenti digitali a disposizione nel software per l'esecuzione dell'esercitazione.	Conoscenza delle peculiarità strumentali del software specifico.	Lo studente è in grado di usare lo strumento/metodo migliore a differenza di ciò che si trova ad affrontare.	nulla	0
			essenziale	1
			parziale	2
			corretta	3
			completa e precisa	4
Oggetti/Composizione/Immagine				
Correttezza nella costruzione delle forme/oggetti previsti o della post-produzione richiesta.	Conoscenza adeguata delle tecniche di manipolazione/montaggio/costruzione pertinenti.	Lo studente è in grado di post-produrre adeguatamente e in maniera autonoma.	nulla	0
			essenziale	1
			parziale	2
			corretta	3
			completa e precisa	4
Colori				
Adeguatezza nella scelta cromatica.	Conoscenza delle regole cromatiche.	Lo studente è in grado di assegnare una scala colore omogenea, coerente, armonica e sprovvista di salti tonali evidenti.	nulla	0
			parziale	0,5
			corretta	1
			completa e precisa	2
Consegna				
Correttezza nella consegna del lavoro, nel salvataggio del file digitale e nella corretta archiviazione del proprio elaborato.	Conoscenza dei diversi formati di salvataggio e compressione file.	L'alunno è capace di produrre file con le necessarie caratteristiche tecniche ai fini della produzione finale e nelle tempistiche ristrette.	nulla	0
			parziale	0,5
			corretta	1
			completa e precisa	1,5
			Totale punti	15

Valutazione prove pratiche

Viene applicata la griglia dei voti in decimi, per voti interi e mezzi voti, approvata a livello di Istituto dal Collegio Docenti.

Conversione:

PUNTI	0	3	5	7	8	8,5	9	10	11	11,5	12	12,5	13	14	14,5	15
VOTI	1	2	3	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

DISEGNO

DISEGNO				
INDICATORI	DESCRITTORI			PUNTI
ABILITÀ GRAFICA (esecuzione)	Compila correttamente le tavole	L'esecuzione è:	Trascurata, molto imprecisa	1
	Esegue i disegni con regolarità e precisione		Abbastanza curata e precisa	2
	Esegue i disegni con accuratezza e qualità formale		Curata e precisa	3
COMPETENZE (correttezza)	<p>Applica il procedimento grafico-geometrico</p> <p>Utilizza il disegno a mano libera come strumento di analisi architettonica</p>	Si assegna il punteggio sottraendo dai sette disponibili i punti corrispondenti alla somma delle penalizzazioni assegnate, proporzionali alla gravità degli errori commessi.		Max 7
VOTO IN DECIMI				

STORIA DELL'ARTE

INDICATORI	DESCRITTORI			PUNTI
CONOSCENZE	Conosce i termini e i contenuti della disciplina	La conoscenza è:	nulla	1
			Frammentaria e lacunosa	2
			Completa ma superficiale e/o mnemonica	3
			Completa, sicura e approfondita	4
ABILITÀ	<p>Utilizza correttamente il linguaggio della disciplina.</p> <p>Analizza e confronta le opere.</p> <p>Individua e analizza le relazioni tra opere e con il contesto storico, sociale e culturale.</p>	Le abilità sono:	Non rilevabili	1
			Superficiali, poco coerenti	2
			Abbastanza coerenti e corrette	3
			Corrette e coerenti	4
COMPETENZE	Approfondisce e organizza autonomamente le conoscenze, dimostra capacità argomentative e di rielaborazione critica	Le competenze sono:	non rilevabili e/o non coerenti	0
			Incerte e generiche	1
			Sicure, significative e coerenti	2
VOTO IN DECIMI				10

RUBRICA VALUTATIVA DI EDUCAZIONE CIVICA

	INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI	PERCENTUALE/VOTO IN DECIMI	LIVELLO DI COMPETENZA
CONOSCENZE Contenuti, informazioni, fatti, termini, principi	Nucleo concettuale 1: Costituzione Conosce i principi su cui si fonda la convivenza: ad esempio, regola, norma, patto, condivisione, diritto, dovere, negoziazione, votazione, rappresentanza, legalità. Conosce l'organizzazione costituzionale ed amministrativa del nostro Paese.	Le conoscenze sui temi proposti sono complete, consolidate, bene organizzate. Lo studente sa recuperarle e metterle in relazione in modo autonomo, riferirle e utilizzarle nel lavoro anche in contesti nuovi.	4	98%-100% = 10 93%-97% = 9,5 88%-92% = 9	AVANZATO
	Conosce gli articoli della Costituzione e i principi generali delle leggi e delle carte internazionali proposti durante il lavoro.	Le conoscenze sui temi proposti sono esaurienti, consolidate e bene organizzate. Lo studente sa recuperarle, metterle in relazione in modo autonomo e utilizzarle nel lavoro.	3,5	83%-87% = 8,5 78%-82% = 8	INTERMEDIO
	Conosce le organizzazioni e i sistemi sociali, amministrativi, politici studiati, loro organi, ruoli e funzioni, a livello locale, nazionale, sovranazionale ed internazionale.	Le conoscenze sui temi proposti sono consolidate e organizzate. Lo studente sa recuperarle in modo autonomo e utilizzarle nel lavoro.	3	73%-77% = 7,5 68%-72% = 7	
	Conosce le regole degli ambienti di convivenza (regolamenti scolastici ecc.)	Le conoscenze sui temi proposti sono sufficientemente consolidate, organizzate e recuperabili con il supporto di mappe o schemi forniti dal docente.	2,5	63%-67% = 6,5 58%-62% = 6	DI BASE
	Nucleo concettuale 2: Sviluppo sostenibile Conosce in modo generale l'Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile, acquisisce il concetto di sostenibilità.	Le conoscenze sui temi proposti sono essenziali, organizzabili e recuperabili con qualche aiuto del docente o dei compagni.	2	53%-57% = 5,5 48%-52% = 5	IN FASE DI ACQUISIZIONE
	Conosce le tematiche legate alle 5 P relative all'agenda 2030 (Pianeta, Persone, Prosperità, Pace, Progresso sociale).	Le conoscenze sui temi proposti sono minime, organizzabili e recuperabili con l'aiuto del docente.	1,5-1	43%-47% = 4,5 38%-42% = 4 33%-37% = 3,5 28%-32% = 3	
	Conosce comportamenti e stili di vita rispettosi della salute, del benessere e della sicurezza propria e altrui.	Le conoscenze sui temi proposti sono episodiche, frammentarie e non consolidate, recuperabili con difficoltà, con l'aiuto ed il costante stimolo del docente.	0,5	23%-27% = 2,5 18%-22% = 2 13%-17% = 1,5 1%-12% = 1	
	Conosce i principi dell'educazione ambientale, dello sviluppo eco-sostenibile e le regole di tutela del patrimonio ambientale.				
	Conosce i principi base del rispetto e della valorizzazione del patrimonio culturale e dei beni pubblici comuni.				
	Nucleo concettuale 3: Cittadinanza digitale Conosce i mezzi e le forme di comunicazione digitali appropriati per un determinato contesto. Conosce i principali programmi e le possibilità di utilizzo di software e piattaforme. È consapevole delle norme comportamentali da osservare nell'ambito dell'utilizzo delle tecnologie digitali e dell'interazione in ambienti digitali. Conosce le politiche sulla tutela dei dati personali e della riservatezza. È consapevole dei rischi per la salute personale, delle minacce al proprio benessere psicofisico e dei pericoli derivanti dalla frequentazione degli ambienti digitali.				

ABILITÀ Applicazione strategie, capacità di analisi, di sintesi, di valutazione	INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI	PERCENTUAL E/VOTO IN DECIMI	LIVELLO DI COMPETENZA
	<p>Nucleo concettuale 1: Costituzione Individua e sa riferire gli aspetti connessi alla cittadinanza nelle tematiche affrontate nelle diverse discipline.</p> <p>Applica nella condotta quotidiana i principi su cui si fonda la convivenza (patto, condivisione, diritto, dovere, negoziazione, votazione, rappresentanza, legalità); riconosce e rispetta regole, norme, diritti e doveri.</p> <p>Sa riferire e riconoscere a partire dalla propria esperienza fino alla cronaca e ai temi di studio, i diritti e i doveri delle persone; li collega ai dettami delle Costituzioni, delle Carte internazionali, delle leggi.</p> <p>Nucleo concettuale 2: Sviluppo sostenibile Applica, nelle condotte quotidiane, i principi di sicurezza, sostenibilità, di tutela della salute appresi nelle discipline.</p> <p>Sa riconoscere comportamenti e stili di vita rispettosi della salute, del benessere e della sicurezza propria e altrui.</p> <p>Fa propri i principi dell'educazione ambientale, dello sviluppo eco-sostenibile e le regole di tutela del patrimonio ambientale e li segue nella propria condotta di vita scolastica.</p> <p>Riconosce le regole alla base del rispetto e della valorizzazione del patrimonio culturale e dei beni pubblici comuni.</p> <p>Nucleo concettuale 3: Cittadinanza digitale Analizza, confronta, valuta criticamente la credibilità e l'affidabilità delle fonti di dati, informazioni, contenuti digitali e non.</p> <p>Sa interagire attraverso varie tecnologie digitali e individua i mezzi e le forme di comunicazione digitali appropriati per un determinato contesto.</p> <p>Sa applicare al contesto reale e pratico le politiche sulla tutela dei dati personali e sulla riservatezza.</p> <p>Preso atto dei pericoli derivanti dalla frequentazione degli ambienti digitali, riflette sull'importanza delle norme comportamentali acquisite in relazione all'utilizzo degli strumenti informatizzati.</p>	<p>Lo studente mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati; collega le conoscenze tra loro, ne rileva i nessi e le rapporta a quanto studiato e alle esperienze concrete con pertinenza e completezza. Generalizza le abilità a contesti nuovi. Porta contributi personali e originali, utili anche a migliorare le procedure, che è in grado di adattare al variare delle situazioni.</p> <p>Lo studente mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati e sa collegare le conoscenze alle esperienze vissute, a quanto studiato e ai testi analizzati, con buona pertinenza e completezza, spesso apportando contributi personali e originali.</p> <p>Lo studente mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati e collega le conoscenze alle esperienze vissute, a quanto studiato e ai testi analizzati, con buona pertinenza, apportando contributi adeguati.</p> <p>Lo studente mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati nei contesti più noti e vicini all'esperienza diretta. Con il supporto del docente collega le esperienze ai testi studiati e ad altri contesti. Cerca di offrire contributi pertinenti.</p> <p>Lo studente mette in atto le abilità connesse ai temi trattati nei casi più semplici e/o vicini alla propria diretta esperienza. Con l'aiuto del docente tenta di offrire un contributo accettabile.</p> <p>Lo studente fatica ad applicare le abilità connesse alle tematiche più semplici e legate alla pratica quotidiana, stimolato dalla guida del docente.</p> <p>Lo studente riesce ad applicare le abilità alle tematiche più semplici con il supporto del docente.</p>	<p>3</p> <p>2,5</p> <p>2,5</p> <p>2</p> <p>1,5</p> <p>1</p> <p>0,5</p>	<p>98%-100%=10 93%-97%=9,5 88%-92%=9</p> <p>83%-87%=8,5 78%-82%=8</p> <p>73%-77%=7,5 68%-72%=7</p> <p>63%-67%=6,5 58%-62%=6</p> <p>53%-57%=5,5 48%-52%=5</p> <p>43%-47%=4,5 38%-42%=4 33%-37%=3,5 28%-32%=3</p> <p>23%-27%=2,5 18%-22%=2 13%-17%=1,5 1%-12%=1</p>	<p>AVANZATO</p> <p>INTERMEDIO</p> <p>DI BASE</p> <p>IN FASE DI ACQUISIZIONE</p>

COMPETENZE/ATTEGGIAMENTI/COMPORAMENTI Riutilizzo conoscenze e abilità in contesti problematici nuovi, autovalutazione,	INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI	PERCENTUALE/VOTO IN DECIMI	LIVELLO DI COMPETENZA
	<p>Nucleo concettuale 1: Costituzione Adotta comportamenti coerenti con i doveri previsti dai propri ruoli e compiti.</p> <p>Partecipa attivamente, con atteggiamento collaborativo e democratico, alla vita della scuola e della comunità.</p> <p>Utilizza le conoscenze relative all'organizzazione costituzionale ed amministrativa del nostro Paese per rispondere ai propri doveri di cittadino ed esercitare con consapevolezza i propri diritti a livello di scuola, territorio, Paese.</p> <p>E' consapevole del valore e delle regole della vita democratica anche attraverso l'approfondimento degli elementi fondamentali del diritto che la regolano e le fa proprie nell'azione quotidiana.</p> <p>Collabora ed interagire positivamente con gli altri, mostrando capacità di negoziazione e di compromesso per il raggiungimento di obiettivi coerenti con il bene comune.</p> <p>Compie le scelte di partecipazione alla vita pubblica e di cittadinanza con competenza e coerenza rispetto al sistema di valori.</p> <p>Persegue con ogni mezzo e in ogni contesto di vita i principi di legalità e di solidarietà dell'azione individuale e sociale, promuovendo principi, valori e abiti di contrasto alle ingiustizie.</p> <p>Fa propri i valori che ispirano la vita democratica degli organismi comunitari e internazionali.</p>	<p>Lo studente adotta sempre, nell'ambiente scolastico ed extrascolastico, comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne completa consapevolezza, che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni. Mostra capacità di rielaborazione delle questioni e di generalizzazione delle condotte in contesti diversi e nuovi.</p> <p>Porta contributi personali e originali, proposte di miglioramento; si assume responsabilità verso il lavoro, le altre persone, la comunità ed esercita influenza positiva sul gruppo.</p>	3	98%-100%=10 93%-97%=9,5 88%-92%=9	AVANZATO
<p>Assume comportamenti nel rispetto delle diversità personali, culturali, di genere.</p> <p>Affronta con razionalità il pregiudizio.</p> <p>Coglie la complessità dei problemi esistenziali, morali, politici, sociali.</p> <p>Formula risposte personali argomentate; partecipa al dibattito culturale, esprimendo valutazioni critiche.</p>	<p>Lo studente adotta regolarmente, nell'ambiente scolastico ed extrascolastico, comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne completa consapevolezza, che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni. Mostra capacità di rielaborazione delle questioni e di generalizzazione delle condotte in contesti noti. Si assume responsabilità nel lavoro e verso il gruppo.</p>	2,5	83%-87%=8,5 78%-82%=8	INTERMEDIO	
<p>Nucleo concettuale 2: Sviluppo sostenibile Prende coscienza delle situazioni di disagio giovanile ed adulto nella società contemporanea e si comporta in modo da promuovere il benessere fisico, psicologico, morale e sociale.</p> <p>Assume atteggiamenti rispettosi e di tutela di sé (attraverso l'educazione alla salute), degli altri e dell'ambiente naturale, nelle specificità che lo caratterizzano.</p>	<p>Lo studente adotta solitamente, nell'ambiente scolastico ed extrascolastico, comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne buona consapevolezza che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni.</p> <p>Assume le responsabilità che gli vengono affidate.</p>	2	73%-77%=7,5 68%-72%=7	INTERMEDIO	

<p>Assume atteggiamenti rispettosi dell'ambiente artificiale; rispetta altresì il patrimonio culturale ed i beni pubblici comuni.</p> <p>Mantiene comportamenti e stili di vita rispettosi della salute, del benessere e della sicurezza propria e altrui.</p> <p>Compie le scelte di partecipazione alla vita pubblica e di cittadinanza con coerenza rispetto agli obiettivi di sostenibilità previsti nell' Agenda 2030.</p> <p>Nucleo concettuale 3: Cittadinanza digitale Esercita con competenza e coerenza i principi della cittadinanza digitale, nel rispetto dei valori che regolano la vita democratica.</p> <p>Esercita pensiero critico nell'accesso alle informazioni e nelle situazioni quotidiane.</p> <p>Rispetta la riservatezza e l'integrità propria e altrui.</p> <p>Preso atto dei pericoli derivanti dalla frequentazione degli ambienti digitali, assume comportamenti ed iniziative atti ad arginarli.</p>	<p>Lo studente generalmente adotta in autonomia comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne una sufficiente consapevolezza attraverso le riflessioni personali. Assume le responsabilità che gli vengono affidate, che onora talvolta con il supporto degli adulti o il contributo dei compagni.</p>	1,5	63%-67%=6,5 58%-62%=6	DI BASE
	<p>Lo studente generalmente adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e rivela consapevolezza e capacità di riflessione in materia, ma necessita dello stimolo degli adulti. Porta a termine consegne e responsabilità affidate, se opportunamente supportato.</p>	1	53%-57%=5,5 48%-52%=5	
	<p>Lo studente non sempre adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica.</p> <p>Acquisisce consapevolezza della distanza tra i propri atteggiamenti e comportamenti e quelli civicamente auspicati, grazie alla sollecitazione degli adulti.</p>	0,5	43%-47%=4,5 38%-42%=4 33%-37%=3,5 28%-32%=3	
	<p>Lo studente adotta in modo sporadico comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e ha bisogno di costanti richiami e sollecitazioni degli adulti.</p>	0	23%-27%=2,5 18%-22%=2 13%-17%=1,5 1%-12%=1	

TOTALE	/ 10		
--------	-------------	--	--

Sulla base della progettazione di Educazione Civica, il docente sceglierà quali indicatori privilegiare.

A seconda della prova e della classe, l'insegnante valuterà quale sistema di misurazione adottare di volta in volta.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE D'ESAME: PRIMA PROVA**Tipologia A**

Indicatori generali	Livello	Descrittori	Punti	Punti
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	gravemente insufficiente	Il testo presenta ideazione e pianificazione del tutto inadeguate.	1-3	
	insufficiente	Il testo presenta una scarsa o non adeguata ideazione e pianificazione.	4-5	
	sufficiente	Il testo è ideato e pianificato in modo schematico con l'uso di strutture consuete.	6	
	discreto, buono	Il testo è ideato e pianificato con idee correlate e le varie parti sono tra loro ben organizzate.	7-8	
	ottimo, eccellente	Il testo è ideato e pianificato in modo efficace, con idee tra loro correlate da riferimenti plurimi, supportati eventualmente da una robusta organizzazione del discorso.	9-10	
Coesione e coerenza testuale	gravemente insufficiente	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi non sono appropriati.	1-3	
	insufficiente	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi non sono appropriati.	4-5	
	sufficiente	Le parti del testo sono disposte in sequenza lineare, collegate da connettivi basilari.	6	
	discreto, buono	Le parti del testo sono tra loro coerenti, collegate in modo articolato da connettivi linguistici appropriati.	7-8	
	ottimo, eccellente	Le parti del testo sono tra loro consequenziali e coerenti, collegate da connettivi linguistici appropriati e con una struttura organizzativa personale.	9-10	
Ricchezza e padronanza lessicale	gravemente insufficiente	Lessico molto generico, decisamente povero e ripetitivo.	1-3	
	insufficiente	Lessico generico, povero e ripetitivo.	4-5	
	sufficiente	Lessico generico, semplice, ma adeguato.	6	
	discreto, buono	Lessico appropriato.	7-8	
	ottimo, eccellente	Lessico specifico, vario ed efficace.	9-10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	gravemente insufficiente	Gravi errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura.	1-3	
	insufficiente	Alcuni errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura.	4-5	
	sufficiente	L'ortografia (max 3 errori) e la punteggiatura risultano abbastanza corrette, la sintassi sufficientemente articolata.	6	
	discreto, buono	L'ortografia (max 2 errori) e la punteggiatura risultano corrette e la sintassi articolata.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'ortografia (senza errori o 1 max) è corretta, la punteggiatura efficace; la sintassi risulta ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi e modi verbali, connettivi).	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	gravemente insufficiente	L'alunno mostra di non possedere conoscenze dell'argomento e la sua trattazione è del tutto priva di riferimenti culturali.	1-3	
	insufficiente	L'alunno mostra di possedere una scarsa o parziale conoscenza dell'argomento e la sua trattazione è del tutto priva di riferimenti culturali.	4-5	
	sufficiente	L'alunno mostra di possedere sufficienti conoscenze e riesce a fare qualche riferimento.	6	
	discreto, buono	L'alunno mostra di possedere adeguate conoscenze e precisi riferimenti culturali.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'alunno mostra di possedere numerose conoscenze ed ampi riferimenti culturali.	9-10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	gravemente insufficiente	L'elaborato è del tutto privo di originalità, creatività e capacità di rielaborazione di rielaborazione.	1-3	
	insufficiente	L'elaborato difetta di originalità, creatività e capacità di rielaborazione.	4-5	
	sufficiente	L'elaborato presenta una rielaborazione parziale e contiene una semplice interpretazione.	6	
	discreto, buono	L'elaborato presenta un taglio personale con qualche spunto di originalità.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'elaborato contiene interpretazioni personali molto valide, che mettono in luce un'elevata capacità critica dell'alunno.	9-10	

Indicat. specifici	Livello	Descrittori di livello	Punti	Punti
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo- se presenti - o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	gravemente insufficiente	Il testo non rispetta i vincoli posti nella consegna.	1-3	
	insufficiente	Il testo rispetta i vincoli posti nella consegna in minima parte.	4-5	
	sufficiente	Il testo rispetta in modo sufficiente quasi tutti i vincoli dati.	6	
	discreto, buono	Il testo ha adeguatamente rispettato i vincoli.	7-8	
	ottimo, eccellente	Il testo rispetta tutti i vincoli dati, mettendo in evidenza un'esatta lettura ed interpretazione delle consegne.	9-10	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	gravemente insufficiente	Non ha compreso il testo proposto o lo ha recepito in modo inesatto o parziale, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali o, pur avendone individuati alcuni, non li interpreta correttamente.	1-3	
	insufficiente	Ha recepito il testo proposto in modo inesatto o parziale; pur avendone individuati alcuni concetti chiave non li interpreta correttamente.	4-5	
	sufficiente	Ha analizzato ed interpretato il testo proposto in maniera adeguata, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o pur avendoli individuati tutti, commette qualche errore nell'interpretarne alcuni.	6	
	discreto, buono	Ha compreso in modo adeguato il testo e le consegne, individuando ed interpretando correttamente i concetti e le informazioni essenziali.	7-8	
	ottimo, eccellente	Ha analizzato ed interpretato in modo completo, pertinente e ricco i concetti chiave, le informazioni essenziali e le relazioni tra queste.	9-10	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	gravemente insufficiente	L'analisi stilistica, lessicale e metrico-retorica del testo proposto risulta del tutto errata.	1-3	
	insufficiente	L'analisi stilistica, lessicale e metrico-retorica del testo proposto risulta errata in parte.	4-5	
	sufficiente	L'analisi lessicale, stilistica e metrico-retorica del testo risulta svolta in modo essenziale.	6	
	discreto, buono	L'analisi lessicale, stilistica e metrico-retorica del testo risulta completa ed adeguata.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'analisi lessicale, stilistica e metrico-retorica del testo risulta ricca e pertinente, appropriata ed approfondita sia per quanto concerne il lessico, la sintassi e lo stile, sia per quanto riguarda l'aspetto metrico-retorico.	9-10	
Interpretazione corretta e articolata del testo	gravemente insufficiente	L'argomento è trattato in modo molto limitato e mancano le considerazioni personali.	1-3	
	insufficiente	L'argomento è trattato in modo limitato e le considerazioni personali sono scarse.	4-5	
	sufficiente	L'argomento è trattato in modo adeguato e presenta alcune considerazioni personali.	6	
	discreto, buono	L'argomento è trattato in modo completo e presenta diverse considerazioni personali.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'argomento è trattato in modo ricco, personale ed evidenzia le capacità critiche dell'allievo.	9-10	

ALUNNO-----
PUNTEGGIO TOTALE 10020 VOTO

Tipologia B

Indicatori generali	Livello	Descrittori	Punti	Punti
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	gravemente insuf.	Il testo presenta ideazione e pianificazione del tutto inadeguate.	1-3	
	insufficiente	Il testo presenta una scarsa o non adeguata ideazione e pianificazione.	4-5	
	sufficiente	Il testo è ideato e pianificato in modo schematico con l'uso di strutture consuete.	6	
	discreto, buono	Il testo è ideato e pianificato con idee reciprocamente correlate e le varie parti sono tra loro ben organizzate.	7-8	
	ottimo, eccellente	Il testo è ideato e pianificato in modo efficace, con idee tra loro correlate da rimandi e riferimenti plurimi, supportati eventualmente da una robusta organizzazione del discorso.	9-10	
Coesione e coerenza testuale	gravemente insuf.	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi non sono appropriati.	1-3	
	insufficiente	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi non sempre sono appropriati.	4-5	
	sufficiente	Le parti del testo sono disposte in sequenza lineare, collegate da connettivi basilari.	6	
	discreto, buono	Le parti del testo sono tra loro coerenti, collegate in modo articolato da connettivi linguistici appropriati.	7-8	
	ottimo, eccellente	Le parti del testo sono tra loro consequenziali e coerenti, collegate da connettivi linguistici appropriati e con una struttura organizzativa personale.	9-10	
Ricchezza e padronanza lessicale	gravemente insuf.	Lessico molto generico, decisamente povero e ripetitivo.	1-3	
	insufficiente	Lessico generico, povero e ripetitivo.	4-5	
	sufficiente	Lessico generico, semplice, ma adeguato.	6	
	discreto, buono	Lessico appropriato.	7-8	
	ottimo, eccellente	Lessico specifico, vario ed efficace.	9-10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	gravemente insuf.	Gravi errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura.	1-3	
	insufficiente	Alcuni errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura.	4-5	
	sufficiente	L'ortografia (max 3 errori) e la punteggiatura risultano abbastanza corrette, la sintassi suff. articolata.	6	
	discreto, buono	L'ortografia (max 2 errori) e la punteggiatura risultano corrette e la sintassi articolata.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'ortografia (senza errori o 1 max) è corretta, la puntegg. efficace; la sintassi ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi e modi verbali, connettivi).	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	gravemente insuf.	L'alunno mostra di non possedere conoscenze sull'argomento e la sua trattazione è del tutto priva di riferimenti culturali.	1-3	
	insufficiente	L'alunno mostra di possedere una scarsa o parziale conoscenza dell'argomento e la sua trattazione è del tutto priva di riferimenti culturali.	4-5	
	sufficiente	L'alunno mostra di possedere sufficienti conoscenze e riesce a fare qualche riferimento culturale.	6	
	discreto, buono	L'alunno mostra di possedere adeguate conoscenze e precisi riferimenti culturali.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'alunno mostra di possedere numerose conoscenze ed ampi riferimenti culturali.	9-10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	gravemente insuf.	L'elaborato è del tutto privo di originalità, creatività e capacità di rielaborazione.	1-3	
	insufficiente	L'elaborato difetta di originalità, creatività e capacità di rielaborazione.	4-5	
	sufficiente	L'elaborato presenta una rielaborazione parziale e contiene una semplice interpretazione.	6	
	discreto, buono	L'elaborato presenta un taglio personale con qualche spunto di originalità.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'elaborato contiene interpretazioni personali molto valide, che mettono in luce un'elevata capacità critica	9-10	
Specifici	Livello	Descrittori	Punti	Punti
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	gravemente insuf.	L'alunno non sa individuare la tesi e le argomentazioni presenti nel testo o le ha individuate in modo errato.	1-4	
	insufficiente	L'alunno individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo in modo incerto.	5-8	
	sufficiente	L'alunno ha saputo individuare la tesi, ma non è riuscito a rintracciare le argomentazioni a sostegno della tesi.	9-10	
	discreto, buono	L'alunno ha individuato la tesi e qualche argomentazione a sostegno della tesi.	11-12	
	ottimo, eccellente	L'alunno ha individuato con certezza la tesi espressa dall'autore e le argomentazioni a sostegno della tesi.	13-15	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando	gravemente insuf.	L'alunno non è in grado di sostenere con coerenza un percorso ragionativo e/o non utilizza connettivi pertinenti.	1-4	
	insufficiente	L'alunno sostiene con coerenza incerta un percorso ragionativo e/o non utilizza connettivi pertinenti.	5-8	
	sufficiente	L'a. è in grado di sostenere con sufficiente coerenza un percorso ragionativo e utilizza qualche connettivo pertinente.	9-10	
	discreto, buono	L'a. sostiene un percorso ragionativo articolato ed organico ed utilizza i connettivi in modo appropriato.	11-12	
	ottimo, eccellente	L'a. sostiene un percorso ragionativo in modo approfondito ed originale e utilizza in modo del tutto pertinenti i connettivi.	13-15	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	gravemente insuf.	L'alunno utilizza riferimenti culturali del tutto scorretti e non congrui.	1-3	
	insufficiente	L'alunno utilizza riferimenti culturali scorretti e/o poco congrui.	4-5	
	sufficiente	L'alunno utilizza riferimenti culturali abbastanza corretti, ma non del tutto congrui.	6	
	discreto, buono	L'alunno utilizza riferimenti culturali corretti ed abbastanza congrui.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'alunno utilizza riferimenti culturali corretti e del tutto congrui.	9-10	

ALUNNO
PUNTEGGIO TOTALE10020 VOTO

Tipologia C

Indicatori generali	Livello	Descrittori	Punti	Punti
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	gravemente insuff.	Il testo presenta ideazione e pianificazione del tutto inadeguate.	1-3	
	insufficiente	Il testo presenta una scarsa o non adeguata ideazione e pianificazione.	4-5	
	sufficiente	Il testo è ideato e pianificato in modo schematico con l'uso di strutture consuete.	6	
	discreto, buono	Il t. è ideato e pianificato con idee reciprocamente correlate e le parti sono tra loro ben organizzate.	7-8	
	ottimo, eccellente	Il testo è ideato e pianificato in modo efficace, con idee tra loro correlate da rimandi e riferimenti plurimi, supportati eventualmente da una robusta organizzazione del discorso.	9-10	
Coesione e coerenza testuale	gravemente insuff.	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi non sono appropriati.	1-3	
	insufficiente	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi non sempre sono appropriati.	4-5	
	sufficiente	Le parti del testo sono disposte in sequenza lineare, collegate da connettivi basilari.	6	
	discreto, buono	Le parti del testo sono tra loro coerenti, collegate in m. articolato da connettivi linguistici appropriati.	7-8	
	ottimo, eccellente	Le p. del testo sono tra loro consequenziali e coerenti, collegate da connettivi appropriati e con una struttura organizzativa personale.	9-10	
Ricchezza e padronanza lessicale	gravemente insuff.	Lessico molto generico, decisamente povero e ripetitivo.	1-3	
	insufficiente	Lessico generico, povero e ripetitivo.	4-5	
	sufficiente	Lessico generico semplice, ma adeguato.	6	
	discreto, buono	Lessico appropriato.	7-8	
	ottimo, eccellente	Lessico specifico, vario ed efficace.	9-10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi): uso corretto ed efficace della punteggiatura	gravemente insuff.	Gravi errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura.	1-3	
	insufficiente	Alcuni errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura.	4-5	
	sufficiente	L'ortografia (max 3 errori) e la punteg. risultano abbastanza corrette, la sintassi suff. articolata.	6	
	discreto, buono	L'ortografia (max 2 errori) e la punteggiatura risultano corrette e la sintassi articolata.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'ortografia (senza errori o 1 max) è corretta, la punteggiatura efficace; la sintassi risulta ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi...)	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	gravemente insuff.	L'alunno mostra di non possedere conoscenze sull'argomento e la sua trattazione è del tutto priva di riferimenti culturali.	1-3	
	insufficiente	L'a. mostra di possedere una scarsa o insuf. conoscenza dell'argomento e la sua trattazione è priva di rif. culturali.	4-5	
	sufficiente	L'alunno mostra di possedere sufficienti conoscenze e riesce a fare qualche riferimento culturale.	6	
	discreto, buono	L'alunno mostra di possedere adeguate conoscenze e precisi riferimenti culturali.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'alunno mostra di possedere numerose conoscenze ed ampi riferimenti culturali.	9-10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	gravemente insuff.	L'elaborato manca del tutto di originalità, creatività e capacità di rielaborazione.	1-3	
	insufficiente	L'elaborato manca in parte di originalità, creatività e capacità di rielaborazione.	4-5	
	sufficiente	L'elaborato presenta una rielaborazione parziale e contiene una semplice interpretazione.	6	
	discreto, buono	L'elaborato presenta un taglio personale con qualche spunto di originalità.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'e. contiene interpretazioni personali molto valide, che mettono in luce un'elevata capacità critica	9-10	
I. specifici	Livello	Descrittori	Punti	Punti
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e	gravemente insuff.	Il testo non è per nulla pertinente alla traccia. Il titolo complessivo e la paragrafazione non sono coerenti.	1-4	
	insufficiente	Il t. è parzialmente pertinente alla traccia. Il titolo complessivo e la paragrafazione non sono sempre coerenti.	5-8	
	sufficiente	Il t. risulta abbastanza pertinente alla traccia e coerente nella formulazione del titolo e della paragrafazione.	9-10	
	discreto, buono	Il t. è pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nell'eventuale paragrafazione.	11-12	
	ottimo, eccellente	Il testo è pienamente pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nell'eventuale paragrafazione	13-15	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione e	gravemente insuff.	L'esposizione del testo non presenta uno sviluppo ordinato e lineare.	1-4	
	insufficiente	L'esposizione del testo presenta uno sviluppo solo parzialmente ordinato, lineare e connesso.	5-8	
	sufficiente	L'esposizione del testo presenta uno sviluppo sufficientemente ordinato e lineare.	9-10	
	discreto, buono	L'esposizione si presenta organica e lineare.	11-12	
	ottimo, eccellente	L'esposizione risulta organica, articolata e del tutto lineare.	13-15	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	gravemente ins.	L'alunno è del tutto privo di conoscenze sull'argomento e utilizza riferimenti culturali scorretti e/o poco articolati.	1-3	
	insufficiente	L'a. è in parte privo di conoscenze sull'argomento e talvolta utilizza rif. culturali scorretti e/o poco articolati.	4-5	
	sufficiente	L'a. possiede conoscenze abbastanza corrette sull'argomento ed utilizza rif. culturali non del tutto articolati.	6	
	discreto, buono	L'a. possiede corrette conoscenze sull'argomento ed utilizza rif. culturali abbastanza articolati.	7-8	
	ottimo, eccellente	L'a. possiede ampie conoscenze sull'argomento e utilizza riferimenti culturali del tutto articolati.	9-10	

ALUNNO
PUNTEGGIO TOTALE10020 VOTO

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE D'ESAME: SECONDA PROVA**MATEMATICA E FISICA**

INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI	
COMPRENDERE Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati e interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari. Max 5 punti.	1	Non analizza correttamente la situazione problematica e ha difficoltà a individuare i concetti chiave e commette molti errori nell'individuare le relazioni tra questi. Identifica e interpreta i dati in modo inadeguato e non corretto. Usa i codici grafico-simbolici in modo inadeguato e non corretto.	1 - 1,5	
	2	Analizza la situazione problematica in modo parziale e individua in modo incompleto i concetti chiave e/o commette qualche errore nell'individuare le relazioni tra questi. Identifica e interpreta i dati in modo non adeguato. Usa i codici grafico-simbolici in modo parziale compiendo alcuni errori.	2 - 2,5	
	3	Analizza la situazione problematica in modo sostanzialmente adeguato e individua generalmente i concetti chiave e le relazioni tra questi con incertezze. Identifica e fornisce interpretazioni essenziali dei dati. Usa i codici grafico-simbolici in modo corretto ma con incertezze.	3	
	4	Analizza la situazione problematica in modo adeguato e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo pertinente seppure con qualche incertezza. Identifica e interpreta i dati quasi sempre correttamente. Usa i codici grafico-simbolici in modo corretto ma con qualche incertezza.	3,5 - 4,5	
	5	Analizza la situazione problematica in modo completo e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo pertinente. Identifica e interpreta i dati correttamente. Usa i codici grafico-simbolici matematici con padronanza e precisione.	5	
INDIVIDUARE Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive e individuare la strategia più adatta. Max 6 punti.	1	Non riesce a individuare strategie risolutive o ne individua di non adeguate alla risoluzione della situazione problematica. Non è in grado di individuare gli strumenti matematici da applicare. Dimostra di non avere padronanza degli strumenti matematici.	1 - 1,5	
	2	Individua strategie risolutive solo parzialmente adeguate alla risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare con difficoltà. Dimostra di avere una padronanza solo parziale degli strumenti matematici.	2 - 3	
	3	Individua strategie risolutive sostanzialmente adeguate anche se non sempre quelle più efficaci per la risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare in modo generalmente corretto. Dimostra sufficiente padronanza degli strumenti matematici.	3,5	
	4	Individua strategie risolutive adeguate anche se non sempre quelle più efficaci per la risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare in modo corretto. Dimostra buona padronanza degli strumenti matematici anche se manifesta qualche incertezza.	4 - 5,5	
	5	Individua strategie risolutive adeguate e sceglie la strategia ottimale per la risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare in modo corretto e con abilità. Dimostra completa padronanza degli strumenti matematici.	6	
SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari. Max 5 punti.	1	Applica la strategia risolutiva in modo errato e/o incompleto. Sviluppa il processo risolutivo con errori procedurali e applica gli strumenti matematici in modo errato e/o incompleto. Esegue numerosi e rilevanti errori di calcolo.	1 - 1,5	
	2	Applica la strategia risolutiva in modo parziale e non sempre appropriato. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto e applica gli strumenti matematici in modo solo parzialmente corretto. Esegue numerosi errori di calcolo.	2 - 2,5	
	3	Applica la strategia risolutiva in modo sostanzialmente corretto e coerente anche se con imprecisioni. Sviluppa il processo risolutivo in modo non del tutto completo e applica gli strumenti matematici in modo quasi corretto e appropriato. Esegue errori di calcolo.	3	
	4	Applica la strategia risolutiva in modo corretto e coerente anche se con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici in modo quasi sempre corretto e appropriato. Esegue qualche errore di calcolo.	3,5 - 4,5	
	5	Applica la strategia risolutiva in modo corretto, coerente e completo. Sviluppa il processo risolutivo in modo completo e applica gli strumenti matematici con abilità e in modo appropriato. Esegue i calcoli in modo corretto e accurato.	5	
ARGOMENTARE Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema. Max 4 punti.	1	Non giustifica o giustifica in modo confuso e frammentato la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio matematico non adeguato i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Non riesce a valutare la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema.	1	
	2	Giustifica in modo parziale la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio matematico non adeguato i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema in modo frammentario.	1,5 - 2	
	3	Giustifica in modo essenziale la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio matematico generalmente adeguato anche se con qualche incertezza i passaggi del processo risolutivo. Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema in modo sommario.	2,5	
	4	Giustifica in modo completo la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio matematico adeguato anche se con qualche incertezza i passaggi del processo risolutivo. Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema.	3 - 3,5	
	5	Giustifica in modo completo ed esauriente la scelta della strategia risolutiva. Commenta con ottima padronanza del linguaggio matematico i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Valuta costantemente la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema.	4	
IL PRESIDENTE _____ LA COMMISSIONE _____ _____ _____				

SCIENZE UMANE

Indicatori (coerenti con l'obiettivo della prova)	livelli	punti
Conoscenze Conoscere le categorie concettuali delle Scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Conoscenze precise, puntuali e approfondite	6-7
	Conoscenze corrette e abbastanza ampie	5
	Conoscenze globalmente sicure, negli elementi essenziali	4
	Conoscenze sufficienti nei contenuti di base, ma con qualche incertezza	3
	Conoscenze inadeguate o gravemente lacunose	1-2
Comprensione Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Comprensione completa e consapevole delle informazioni e delle richieste	5
	Comprensione adeguata di informazioni e consegne	4
	Comprensione essenziale delle informazioni e delle consegne	3
	Comprensione solo parziale delle informazioni e delle richieste	2
	Comprensione della traccia e/o delle informazioni appena accennata	1
Interpretazione Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Interpretazione articolata ed esauriente	4
	Interpretazione coerente e, complessivamente, organica	3
	Interpretazione sufficientemente lineare e coerente	2
	Interpretazione frammentaria	1
Argomentazione Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle Scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Argomentazione chiara e riflessiva, con numerosi collegamenti e confronti, che rispetta i vincoli logici e linguistici	4
	Argomentazione quasi sempre chiara, con accettabili collegamenti e confronti, che rispetta sufficientemente i vincoli logici e linguistici	3
	Argomentazione parziale, con pochi collegamenti e confronti, che non rispetta adeguatamente i vincoli logici e linguistici	2
	Argomentazione confusa, collegamenti non coerenti o assenti	1
PUNTEGGIO TOTALE		

SCIENZE UMANE, DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA

Indicatori (coerenti con l'obiettivo della prova)	livelli	punti
Conoscenze Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Conoscenze precise e ampie	6-7
	Conoscenze corrette e parzialmente articolate	5
	Conoscenze corrette degli elementi essenziali	4
	Conoscenze lacunose e/o imprecise	3
	Conoscenze assenti o gravemente lacunose	1-2
Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Comprensione completa e consapevole di informazioni e consegne	5
	Comprensione adeguata di informazioni e consegne	4
	Comprensione di informazioni e consegne negli elementi essenziali	3
	Comprensione solo parziale di informazioni e consegne	2
	Fuori tema; non comprende informazioni e consegne	1
Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Interpretazione articolata e coerente	4
	Interpretazione coerente ed essenziale	3
	Interpretazione sufficientemente lineare	2
	Interpretazione frammentaria	1
Argomentare Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici	Argomentazione chiara, con numerosi collegamenti e confronti, che rispetta i vincoli logici e linguistici	4
	Argomentazione quasi sempre chiara, con sufficienti collegamenti e confronti, che rispetta sufficientemente i vincoli logici e linguistici	3
	Argomentazione confusa, con pochi collegamenti e confronti, che non rispetta adeguatamente i vincoli logici e linguistici	2
	Argomentazione confusa, collegamenti non coerenti o assenti	1
PUNTEGGIO TOTALE:		20

INGLESE E FRANCESE

INDICATORE (correlato agli obiettivi della prova)	DESCRITTORI	PUNTEGGIO / 20
Comprensione del testo	Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto le sfumature e i significati sottintesi anche attraverso inferenze.	5
	Dimostra di aver compreso in maniera abbastanza completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto alcuni significati sottintesi anche attraverso qualche inferenza.	4
	Dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali, con qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica di alcuni passaggi del testo.	3
	Dimostra di aver compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera inesatta o superficiale, evidenziando una scarsa comprensione generale del testo.	2
	Dimostra di aver compreso solo pochissimi passaggi del testo e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria, evidenziando una comprensione generale del testo quasi nulla.	1
Interpretazione del testo	Interpreta il testo in maniera completa, argomentata e corretta, esprimendo considerazioni pertinenti e ben articolate, in una forma pienamente corretta e coesa.	5
	Interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta, esprimendo considerazioni abbastanza appropriate e argomentate, in una forma nel complesso corretta e coesa.	4
	Interpreta il testo in maniera accettabile, esprimendo considerazioni semplicistiche o schematiche, non sempre ben sviluppate, in una forma semplice, ma nel complesso corretta, anche se con qualche errore.	3
	Interpreta il testo in maniera parziale o superficiale, con lacune o inesattezze, in una forma poco chiara e corretta.	2
	Interpreta il testo in maniera del tutto errata e inappropriata, con molte lacune o inesattezze, esprimendo considerazioni del tutto prive di sviluppo e di argomentazione, in una forma scorretta e confusa.	1
Produzione scritta: aderenza alla traccia	Sviluppa la traccia in modo esauriente e originale.	5
	Sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza.	4
	Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente.	3
	Sviluppa la traccia con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa.	2
	Sviluppa la traccia in modo non pertinente o totalmente inappropriato.	1
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	Organizza il testo in modo coerente e coeso; fornisce argomentazioni significative e ben articolate, espone in maniera chiara e scorrevole; dimostra ricchezza e appropriatezza lessicale e una completa padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	5
	Organizza il testo con sostanziale coerenza e coesione; fornisce argomentazioni abbastanza appropriate e ben articolate, che espone in maniera chiara; dimostra una discreta ricchezza lessicale e una generale padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua, con pochi e non gravi errori.	4
	Organizza il testo, in modo abbastanza coerente e coeso; fornisce argomentazioni nel complesso appropriate, ma articolate in maniera talvolta schematica o semplicistica; dimostra una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficienti, con alcuni errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.	3
	Organizza il testo in maniera non sempre coerente e coesa; fornisce argomentazioni poco appropriate, semplicistiche e molto schematiche; dimostra un uso incerto e impreciso delle strutture morfosintattiche e del lessico essenziale, tali da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	2
	Organizza il testo in maniera molto disordinata e incoerente; fornisce rare argomentazioni, appena accennate o quasi inesistenti; dimostra una scarsa padronanza e un uso improprio delle strutture morfosintattiche e del lessico di base, facendo registrare molti e gravi errori grammaticali e ortografici che impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio.	1
		PUNTEGGIO TOT / 20

MULTIMEDIALE

INDICATORE	PUNTEGGIO					
	1	2	3	4	5	6
Correttezza dell'iter progettuale	1	2	3	4	5	6
Pertinenza e coerenza con la traccia	1	2	3	4	5	-
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	1	2	3	-	-	-
Autonomia e originalità della proposta progettuale e degli elaborati	1	2	3	-	-	
Efficacia comunicativa	1	2	3	-	-	

DISCIPLINE PROGETTUALI ARCHITETTURA E AMBIENTE

INDICATORI	PUNTEGGIO												
	Schizzi preliminari			Architettonico progetto			Prospettiva o assonometria		Modello o prototipo 3D		Relazione illustrativa		Punteggio totale indicatore
Correttezza dell'iter progettuale (max 6 punti)	0	1	2	0	1	2			0	1	0	1	
Pertinenza e coerenza con la traccia (max 4 punti)	0	1		0	1	2					0	1	
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali (max 4 punti)				0	1	2	0	1	0	1			
Autonomia e originalità della proposta progettuale e degli elaborati (max 3 punti)	0	1		0	1				0	1			
Incisività espressiva (max 3 punti)	0	1					0	1	0	1			
PUNTEGGIO TOTALE													

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE D'ESAME: COLLOQUIO D'ESAME

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI OTTENUTI
ORIGINALITÀ Contestualizzazione ed esposizione dell'argomento estratto dal candidato	Superficiale, manualistico; esposizione poco efficace	0,5	
	Essenziale; presentazione accettabile	1	
	Discreto approfondimento personale e significativa presentazione	2	
	Argomentazione originale e approfondita; presentazione efficace e brillante	3	
CONOSCENZE degli argomenti proposti	Lacunose e/o frammentarie	1-3	
	Parziali, superficiali e mnemoniche	4	
	Essenziali, sufficienti	5	
	Discrete, apprezzabili	6	
	Approfondite, con integrazioni personali	7	
ABILITÀ Capacità di analisi e sintesi; uso ampio e specifico dei linguaggi disciplinari	Esposizione stentata, difficoltà espressive	1	
	Incertezze espositive, terminologia poco appropriata	2	
	Esposizione generalmente corretta ed appropriata	3	
	Strategie espositive adeguate e discreto uso dei linguaggi disciplinari	4	
	Esposizione precisa e accurata; stile espressivo personale ed efficace	5	
COMPETENZE Capacità argomentative e logiche; efficacia nella trattazione e risoluzione dei problemi; collegamenti interdisciplinari	Carenti o incoerenti	1	
	Incerte, imprecise; accettabili solo se guidate	2	
	Essenziali	3	
	Discrete/buone	4	
	Sicure e spontanee	5	
VOTO IN VENTESIMI			